

### Table des matières

1	<b>Résumé des analyses effectuées</b>
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	<b>Résumé des recommandations de vote</b>
3	<b>Résultats des votes</b>
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil retirées
3.4	Résolutions du conseil les plus contestées
3.5	Résolutions d'actionnaires
4	<b>Analyses par société</b>

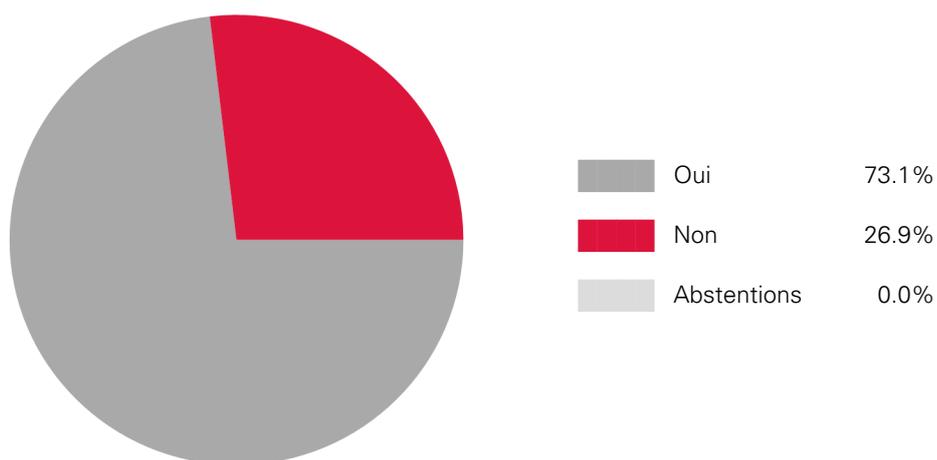
### Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur  
Fanny Ebener, Co-Head Proxy Voting  
Romain Perruchoud, Co-Head Proxy Voting  
Mohamed Amine Hathroubi, Senior ESG Analyst  
Emilie Fournier, Senior ESG Analyst  
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26  
T +41 (0)58 201 89 89 - [www.ethosfund.ch](http://www.ethosfund.ch)

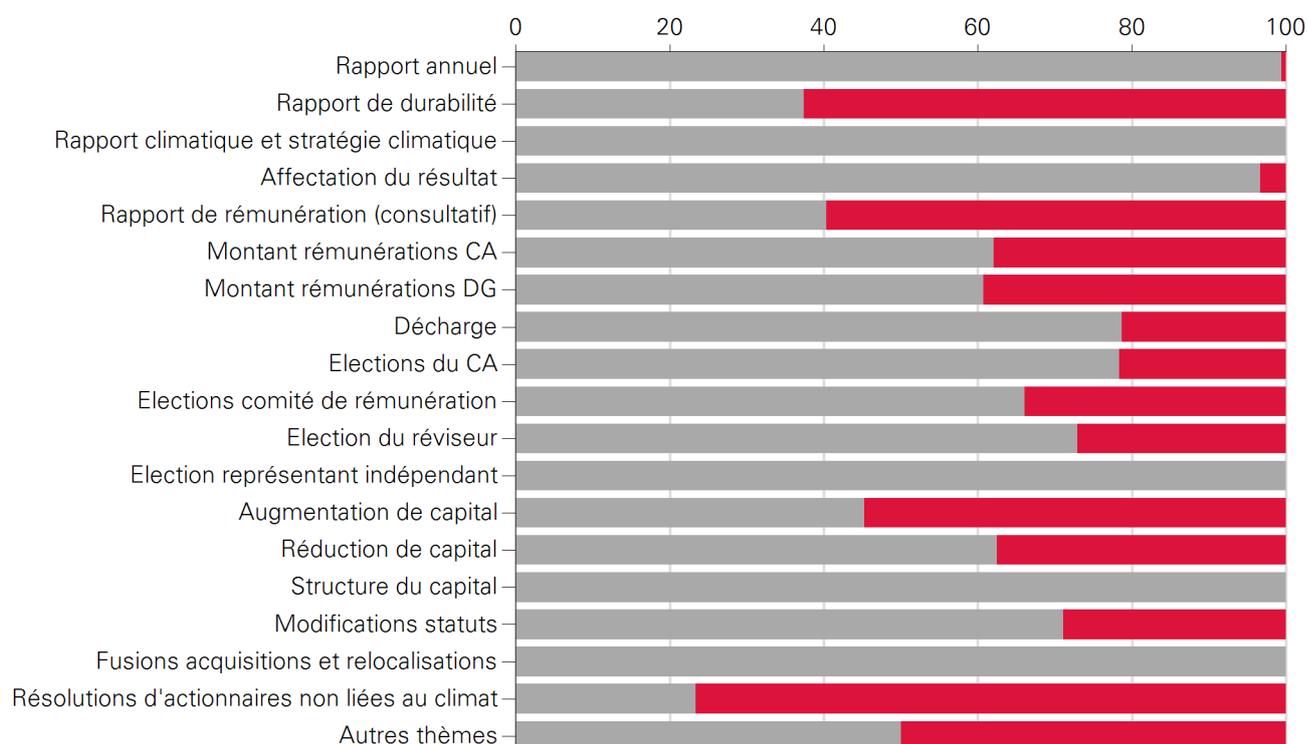
## 1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	156	3043	2233	810	0
Assemblées générales extraordinaires	6	46	25	21	0
Assemblées générales ordinaires et extraordinaires	1	10	8	2	0
<b>Total</b>	<b>163</b>	<b>3099</b>	<b>2266</b>	<b>833</b>	<b>0</b>

### 1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



## 1.2 Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	161	99.4%	1	0.6%	0	0.0%	162
Rapport de durabilité	43	37.4%	72	62.6%	0	0.0%	115
Rapport climatique et stratégie climatique	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Affectation du résultat	174	96.7%	6	3.3%	0	0.0%	180
Rapport de rémunération (consultatif)	52	40.3%	77	59.7%	0	0.0%	129
Montant rémunérations CA	98	62.0%	60	38.0%	0	0.0%	158
Montant rémunérations DG	136	60.7%	88	39.3%	0	0.0%	224
Décharge	140	78.7%	38	21.3%	0	0.0%	178
Elections du CA	837	78.4%	231	21.6%	0	0.0%	1068
Elections comité de rémunération	278	66.0%	143	34.0%	0	0.0%	421
Election du réviseur	113	72.9%	42	27.1%	0	0.0%	155
Election représentant indépendant	149	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	149
Augmentation de capital	24	45.3%	29	54.7%	0	0.0%	53
Réduction de capital	10	62.5%	6	37.5%	0	0.0%	16
Structure du capital	7	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	7
Modifications statuts	27	71.1%	11	28.9%	0	0.0%	38
Fusions acquisitions et relocalisations	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	3
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	7	23.3%	23	76.7%	0	0.0%	30
Autres thèmes	6	50.0%	6	50.0%	0	0.0%	12

## 2 Résumé des recommandations de vote

### Type d'assemblées générales (Type)

AGO	Assemblées générales ordinaires
AGE	Assemblées générales extraordinaires
MIX	Assemblées générales ordinaires et extraordinaires

### Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✕	Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Accelleron Industries	06.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Addex Therapeutics	24.06.2025	AGO	✓			✓	✗	✗	✗	✓	◐	✗	✓	✓							
Adecco	17.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
Adval Tech	15.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	◐	◐	✓	✓				✓			
Aevis Victoria	21.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✗	◐	✗	✓	✓							
Alcon	06.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✗	✓	◐	✗	✓	✓							
Allreal	25.04.2025	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
ams-Osram	26.06.2025	AGO					✗	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗					✓
APG SGA	24.04.2025	AGO	✓			✗		✗	◐	✓	◐	◐	✗	✓							
Arbonia	25.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✗	◐		✓	✓	✗	✓					
Aryzta	30.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐		✓				
Ascom	16.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓			
ASmallWorld	25.04.2025	AGO	✓			✓		✗	◐	✗	✗	✗	✓	✓	✗						
Autoneum	02.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	◐	◐	✗	✓	✗			✗			
Avolta	14.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	◐	✗	✗	✓	✗						
Bachem	30.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐	✓	✓							
Baloise Holding	25.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
	23.05.2025	AGE																	✓		
Banque Cantonale de Genève	29.04.2025	AGO	✓	✗		✓				✓	✓		✗	✓			✓	✗			
Banque Cantonale du Jura	29.04.2025	AGO	✓			✓				✓			✓	✓				✓			

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Banque Cantonale du Valais	03.06.2025	AGO	✓	✗		✓				✓	🟡		✓	✓							
Banque Cantonale Vaudoise	08.05.2025	AGO	✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓							
Basilea	16.04.2025	AGO	✓			✓	✗	✗	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓							
Bell Food Group	08.04.2025	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓							
Berner Kantonalbank	13.05.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
BioVersys	27.06.2025	AGO	✓			✓		✗	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓	✗						
BKW	29.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
BNS	25.04.2025	AGO	✓			✓				✓			✓								
Bossard	11.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Bucher Industries	16.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓							
Burkhalter Holding	13.05.2025	AGO	✓	✗		✓		✗	🟡	✓	🟡	✗	✗	✓							
BVZ Holding	09.04.2025	AGO	✓	✗		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Bystronic	22.04.2025	AGO	✓	✗		✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Calida	08.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓				🟡			
Cembra Money Bank	24.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
CI Com	28.05.2025	AGE									🟡	🟡	✓								
Cicor Technologies	17.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	🟡						
Clariant	01.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	✗	✓	🟡	✓	✓	✓							
Coltene	23.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓							
Comet Holding	10.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Compagnie Financière Tradition	22.05.2025	AGO	✓			✓	✗	✗	✗	✗	🟡	✗	✓	✓		✓					
Cosmo Pharmaceuticals	30.05.2025	AGO	✓			✓				✓	🟡				✗	✗		✓			✗
Curatis Holding	23.05.2025	AGO	✓			✓	✗	✗	✗	✓	🟡	✗	✓	✓							
DocMorris	08.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	🟡	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓				
Edisun Power Europe	02.05.2025	AGO	✓	✗		✓		✓	✓	✗	🟡	🟡	✓	✓							
Emmi	10.04.2025	AGO	✓	✗		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Feintool International	29.04.2025	AGO	✓	✗		✓		✗	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓							
Flughafen Zürich	14.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Forbo	04.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓							

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Fundamenta Real Estate	09.04.2025	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Galderma Group	23.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓							
Galenica	10.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
GAM Holding	14.05.2025	AGO	✓			✓	✗	🟡	🟡	✓	✓	✓	✓	✓	✗						✗
Geberit	16.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
Georg Fischer	16.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Glarner Kantonalbank	25.04.2025	AGO	✓	✗		✓		✓		✓	🟡		✓	✓							
Groupe Minoteries	20.05.2025	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	🟡	✗	✓	✓							✓
Gurit	15.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓							
Helvetia	25.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓								
	23.05.2025	AGE						✓			✓	✓		✓			🟡	✓			
HIAG Immobilien	17.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	✗	✓	🟡	✗	✗	✓							
Highlight Event and Entertainment	25.06.2025	AGO	✗	✗			✗	✗	✗	✗	🟡	✗	✓	✓							
Holcim	14.05.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	🟡	✓	✗	✓		✓			✓		
HT5	23.04.2025	AGO	✓			✓	✗			✗			✓	✓							🟡
Huber+Suhner	02.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓							
Idorsia	28.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	🟡						
Inficon	08.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓			✓				
Interroll	06.06.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	🟡	✓	✓	✓				🟡			
Intershop	01.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓							
Investis	06.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✓	✓	🟡	✓	✓	✓							
IVF Hartmann	15.04.2025	AGO	✓			🟡	✓	✗	✓	✗	🟡	🟡	✓	✓							✓
Julius Bär	10.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	🟡	✗	✓	✓	✓	✓							
JungfrauBahn	12.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Kardex	24.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓							
Komax	16.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓				✗			
Kudelski	17.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✗	🟡	✗	✗	✓							
Kühne + Nagel	07.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓							
Kuros Biosciences	15.04.2025	AGO	✓			✓	✗	✗	🟡	✓	🟡	🟡	✗	✓	✗						✗
Landis+Gyr Group	25.06.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗						

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
lastminute.com	25.06.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	🟡	✓	🟡		✓			✗					
Lem	26.06.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓							
Liechtensteinische Landesbank	16.04.2025	AGO	✓			✓				✓	🟡		✓								
Lindt & Sprüngli	16.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	🟡	✓	✗	✓		✓					
Lonza	09.05.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓	✗	✓							
Luzerner Kantonalbank	14.04.2025	AGO	✓	✓		✓		✓	🟡	✓	✓	✓	✓	✓							
MCH Group AG	27.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	🟡	✓	🟡	🟡	✗	✓							
Medacta Group	07.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	🟡	🟡	✓	🟡	🟡	✓	✓							
Medartis Holding	25.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	🟡	✓	🟡	✗	✗	✓							
MedMix	23.04.2025	AGO	✓	✗		✗	✗	✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓							
Meier Tobler	07.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓		✓					
Metal Zug	09.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							✓
Mikron	16.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	🟡	✓	🟡	🟡	✓	✓				🟡			
mobilezone	02.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓							
Molecular Partners	16.04.2025	AGO	✓			✓	✗	✗	✗	✓	🟡	✗	✓	✓							
Montana Aerospace	20.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓							
Nestlé	16.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✗	✗	🟡	✓	✓	✓		✓					
Newron Pharmaceuticals	23.04.2025	MIX	✓					✓			✓		✓		🟡						🟡
OC Oerlikon Corporation	01.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓							
Orascom Development	08.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓				✓			✓
Orell Füssli	13.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Orior	21.05.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	🟡	✓	✓	🟡	✓	✓							
Partners Group	21.05.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	🟡	✓	🟡	✗	✓	✓							
Peach Property Group	23.05.2025	AGO	✓			✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓	✗	✓	✓		✓				
Phoenix Mecano	22.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✗	🟡	🟡	✓	✓							
Pierer Mobility	25.04.2025	AGE													🟡						✓
	23.06.2025	AGO					✗	✓		✗	✗										
Plazza	02.04.2025	AGO	✓			✓	✗	✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓							
PolyPeptide Group	09.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓	✗						
Private Equity Holding	24.06.2025	AGO	✓			✓		✓		✗	🟡	🟡	✓	✓						✗	

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
PSP Swiss Property	03.04.2025	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
R&S Group Holding	14.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	⊕	✓	✓	✓	✗	✓				✗			
Relief Therapeutics	12.06.2025	AGO	✓			✓	✗	✗	✗	✗	⊕	✗	✓	✓							
Rieter	24.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	⊕	⊕	✓	✓							
Romande Energie	14.05.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓							
Sandoz Group	15.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	⊕		✓	✓			
Santhera Pharmaceuticals	20.05.2025	AGO	✓			✓	✗	✗	✗	✓	✓	⊕	✗	✓	✗						
Schlatter	06.05.2025	AGO	✓			✓		✗	✓	✗	⊕	✗	✗	✓							
Schweiter Technologies	09.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓							
Sensirion Holding	12.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	⊕	⊕	✗	✓							
SF Urban Properties	09.04.2025	AGO	✓			✓	✗	✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓							
SFS Group	30.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	⊕	⊕	✗	✓							
SHL Telemedicine	28.05.2025	AGO									⊕		✗								✗
Siegfried	10.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓				
SIG Group	08.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✗	✓	⊕	⊕	✓	✓							
SKAN Group	07.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✗	✓	⊕	⊕	✓	✓							
SoftwareOne Holding	11.04.2025	AGE									⊕				✓						
	16.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	✓	⊕	✓	✓							
Sonova	10.06.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓							
St.Galler Kantonalbank	30.04.2025	AGO	✓	✓		✓		✓	✓	✓	⊕		✗	✓							
Stadler Rail	07.05.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓							
StarragTornos Group	17.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✗	✓	✗	⊕	⊕	✗	✓							
Straumann	10.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	⊕	✓	⊕	⊕	✓	✓							
Sulzer	23.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	⊕	✓	✓	✓							
Sunrise Communications	13.05.2025	AGO	✓	✓		✗	✗	✗	✗	✓	⊕	⊕	✓	✓							
Swatch Group	21.05.2025	AGO	✓	✓		✓		⊕	⊕	✗	⊕	⊕	✗	✓						✓	
Swiss Life	14.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	⊕	✓	✗	✓		✓					
Swiss Re	11.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	⊕	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Swissquote	08.05.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	⊕	✓	✓	✓	✓						
Tecan	10.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓							

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Temenos	13.05.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	✗	✓	✓	🟡	✗	✓	✗	✓		✓			
TX Group	11.04.2025	AGO	✓	✗		✓		✗	🟡	✓	✓	🟡	✗	✓							
U-blox	16.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗						
UBS	10.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓		✗					
Valiant	14.05.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✗			
Varia US Properties	30.04.2025	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓							
VAT Group	29.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Vaudoise Assurances	12.05.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓							
Vetropack	23.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	✓	✗	🟡	🟡	✗	✓							
Villars Holding	14.05.2025	AGO	✓			✓		✓	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓							
Vontobel	02.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	🟡	✓	✓	🟡	✗	✓				✗			
VP Bank	25.04.2025	AGO	✓			✓				✓	✓	✓			✗		✓				
VZ Holding	09.04.2025	AGO	✓	✗		✓		✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓							
V-Zug Holding	08.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Warteck Invest	21.05.2025	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓	✗		✓				
WISeKey	27.06.2025	AGO	✓			✓	✗	✗	✗	✗	🟡	✗	✓	✓	✗						
Xlife Sciences	24.06.2025	AGO	✓			✓	✗	✗	✗	✓	🟡	✓	✓	✓				✗			
Zehnder Group	03.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓							
Züblin Immobilien	26.06.2025	AGO	✓			✓	✓	✗	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓			✓			🟡	
Zug Estates	10.04.2025	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓							
Zuger Kantonalbank	10.05.2025	AGO	✓			✓	✗	✓	✓	✓	🟡	🟡		✓							
Zurich Insurance Group	09.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓							
Zwahlen & Mayr	08.04.2025	AGO	✓			✓		✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓							
	13.05.2025	AGE								✗										✗	

## 3 Résultats des votes

### 3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	162	158	99.3%
Rapport de durabilité	115	115	94.9%
Rapport climatique et stratégie climatique	1	1	89.8%
Affectation du résultat	180	176	98.7%
Rapport de rémunération (consultatif)	129	128	86.3%
Montant rémunérations CA	158	154	95.2%
Montant rémunérations DG	224	220	93.4%
Décharge	178	173	97.4%
Elections du CA	1068	1048	95.6%
Elections comité de rémunération	421	412	92.5%
Election du réviseur	155	151	96.0%
Election représentant indépendant	149	147	99.6%
Augmentation de capital	53	47	89.5%
Réduction de capital	16	16	97.2%
Structure du capital	7	7	93.6%
Modifications statuts	38	38	94.6%
Fusions acquisitions et relocalisations	3	3	98.0%
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	30	22	70.5%
Autres thèmes	12	9	94.1%
<b>Tous les thèmes</b>	<b>3099</b>	<b>3025</b>	<b>95.0%</b>

### 3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Züblin Immobilien	26.06.2025	4.1	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	7.5%
Temenos	13.05.2025	1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	44.3%
Tecan	10.04.2025	10.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	48.3%

### 3.3 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos
Baloise Holding	25.04.2025	4.1.9	Election de M. Robert Schuchna	POUR
CI Com	28.05.2025	1	Election de Forvis Mazars en tant qu'organe de révision	POUR
CI Com	28.05.2025	3.2	Election de M. Philippe Joerg	CONTRE
CI Com	28.05.2025	3.1	Election de M. Alexandre Uldry	POUR
CI Com	28.05.2025	3.3	Élection d'un troisième membre du conseil d'administration	CONTRE
CI Com	28.05.2025	4	Election de M. Alexandre Uldry en tant que président du conseil d'administration	POUR
CI Com	28.05.2025	5.2	Election de M. Philippe Joerg au comité de rémunération	CONTRE
CI Com	28.05.2025	5.1	Election de M. Alexandre Uldry au comité de rémunération	POUR
IVF Hartmann	15.04.2025	3.6	Question subsidiaire liée aux points 3.4 et 3.5	CONTRE
IVF Hartmann	15.04.2025	3.3	Question subsidiaire liée aux points 3.1 et 3.2	CONTRE
Newron Pharmaceuticals	23.04.2025	1	Capital autorisé à but général de financement	POUR
Newron Pharmaceuticals	23.04.2025	2	Capital autorisé pour les employés	CONTRE
Newron Pharmaceuticals	23.04.2025	3	Capital autorisé pour la conversion d'obligations convertibles	POUR
Newron Pharmaceuticals	23.04.2025	4	Création de "American Depository Shares" et cotation aux États-Unis	POUR
Pierer Mobility	25.04.2025	2	Approuver une augmentation ordinaire de capital-actions avec droits de préemption	POUR
Pierer Mobility	25.04.2025	3	Approuver une augmentation ordinaire de capital-actions sans droits de préemption	CONTRE
Pierer Mobility	23.06.2025	3	Décharge aux membres de la direction générale	CONTRE
Pierer Mobility	23.06.2025	4	Décharge aux membres du conseil d'administration	CONTRE
Zwahlen & Mayr	13.05.2025	2	Décharge aux membres du conseil d'administration	CONTRE

### 3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Züblin Immobilien	26.06.2025	2	Modification des statuts : distribution de dividendes	POUR	53.0%
Calida	08.04.2025	6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	53.4%
Swatch Group	21.05.2025	2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	CONTRE	55.7%
Züblin Immobilien	26.06.2025	7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	CONTRE	56.1%
Züblin Immobilien	26.06.2025	7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	56.3%
Orior	21.05.2025	6.2.c	Réélection de Mme Monika Friedli-Walser au comité de nomination et rémunération	CONTRE	56.8%
Forbo	04.04.2025	4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	57.0%
Accelleron Industries	06.05.2025	2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	57.2%
Interroll	06.06.2025	5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	58.0%
Banque Cantonale de Genève	29.04.2025	8	Election de Mme Simona Terranova	POUR	59.3%

### 3.5 Résolutions d'actionnaires

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
HT5	23.04.2025	6.1.1	Résolution d'actionnaire: élection de M. Andreas Leutenegger en tant que membre et président du conseil d'administration	CONTRE	99.7%
HT5	23.04.2025	6.6	Résolution d'actionnaire: modification des statuts (restriction des droits de vote)	POUR	99.1%
HT5	23.04.2025	6.1.4	Résolution d'actionnaire: élection de M. Gregor Greber	CONTRE	97.7%
HT5	23.04.2025	6.2.2	Résolution d'actionnaire: élection de M. Gregor Greber au comité de nomination et rémunération	CONTRE	97.5%
HT5	23.04.2025	6.8	Résolution d'actionnaire: modification des statuts (nom de l'entreprise)	CONTRE	97.4%
HT5	23.04.2025	6.5	Résolution d'actionnaire: modification des statuts (nombre de mandats)	CONTRE	96.1%
HT5	23.04.2025	7.3	Résolution d'actionnaire: rémunération totale de la direction générale	CONTRE	95.7%
HT5	23.04.2025	6.1.3	Résolution d'actionnaire: élection de Dr. Christopher Detweiler	CONTRE	95.6%

HT5	23.04.2025	6.2.1	Résolution d'actionnaire: élection de Dr. Christopher Detweiler au comité de nomination et rémunération	CONTRE	95.5%
HT5	23.04.2025	6.1.2	Résolution d'actionnaire: réélection de M. Andreas R. Herzog	CONTRE	95.4%
HT5	23.04.2025	7.2	Résolution d'actionnaire: rémunération totale du conseil d'administration	CONTRE	95.1%
HT5	23.04.2025	6.4	Résolution d'actionnaire: augmentation de capital	CONTRE	89.0%
HT5	23.04.2025	6.7	Résolution d'actionnaire: création d'une marge de fluctuation du capital	CONTRE	88.3%
HT5	23.04.2025	6.3	Résolution d'actionnaire: annulation de la décision d'autorisation de la décote des actions	CONTRE	88.0%
Züblin Immobilien	26.06.2025	4.2	Résolution d'actionnaire : paiement d'un dividende de CHF 1.30 provenant des réserves issues d'apports de capital	CONTRE	49.3%
Züblin Immobilien	26.06.2025	6.2.3	Résolution d'actionnaire : élection de Dr. Jürg Wyser	POUR	47.8%
Züblin Immobilien	26.06.2025	6.2.2	Résolution d'actionnaire : élection de Mme Alexandra Karachurina	POUR	47.6%
Züblin Immobilien	26.06.2025	6.2.1	Résolution d'actionnaire : élection de M. Marc Zollinger	POUR	46.0%
Swatch Group	21.05.2025	5.8	Résolution d'actionnaire: Election de M. Steven Wood	POUR	19.7%
IVF Hartmann	15.04.2025	3.2	Résolution d'actionnaires : paiement d'un dividende de CHF 5.00 provenant des bénéfices accumulés	POUR	4.9%
IVF Hartmann	15.04.2025	3.5	Résolution d'actionnaires : paiement d'un dividende spécial de CHF 10.00	POUR	4.4%
Private Equity Holding	24.06.2025		Contre-proposition d'un actionnaire : dividende de CHF 3.00 par action	CONTRE	0.5%

## 4 Analyses par société

Accelleron Industries

06.05.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 57.2%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 91.4%  Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.  La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.  La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Oliver Riemenschneider en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.1.2	Réélection de Dr. Bo Cerup-Simonson	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.1.3	Réélection de Dr. Monika Krüsi Schädle	POUR	POUR	✓ 99.0%
6.1.4	Réélection de M. Stefano Pampalone	POUR	POUR	✓ 98.6%
6.1.5	Réélection de Mme Gabriele Sons	POUR	POUR	✓ 92.3%
6.1.6	Réélection de Dr. Detlef Trefzger	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.1	Réélection de Dr. Bo Cerup-Simonson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3%
6.2.2	Réélection de Dr. Monika Krüsi Schädle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3%
6.2.3	Réélection de Mme Gabriele Sons au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.6%
6.3	Réélection de Zehnder Bolliger & Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.0%
8.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 97.0%
8.2	Annulation du capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.7%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 98.1%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.5%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Vincent Lawton en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.9%</p> <p>Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.</p>
5.2	Réélection de Prof. Dr. Raymond Hill	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.3%</p> <p>Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il préside le comité de rémunération et reçoit une rémunération qui ne respecte pas les règles de bonne pratique généralement admises.</p> <p>Il préside le comité de rémunération et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p>
5.3	Réélection de M. Tim Dyer	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.5%</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
5.4	Réélection de Dr. Roger G. Mills	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.1%</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Chief Medical Officer).</p>
5.5	Réélection de M. Jake Nunn	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.6	Réélection de Dr. Isaac Manke	POUR	POUR	✓ 98.0%
6	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Réélection de Dr. Vincent Lawton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Lawton au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  91.1%
6.2	Réélection de Prof. Dr. Raymond Hill au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Hill au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  91.5%
7	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.6%
8	Réélection de M. Robert P. Briner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 99.8%
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  89.6%  Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  89.7%  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 61.7%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.6%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.5%</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.2%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 73.4%
5.1.2	Réélection de Mme Rachel Duan	POUR	POUR	✓ 73.1%
5.1.3	Réélection de M. Stefano Grassi	POUR	POUR	✓ 73.6%
5.1.4	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR	✓ 69.7%
5.1.5	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	✓ 72.0%
5.1.6	Réélection de Mme Sandhya Venugopal	POUR	POUR	✓ 73.5%
5.1.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 73.5%
5.1.8	Election de Mme Martine Ferland	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Mme Rachel Duan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 72.7%
5.2.2	Réélection de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 63.6%
5.2.3	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 71.5%
5.2.4	Election de Mme Martine Ferland au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%	
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>	✓ 98.3%
5	Modification des statuts : capital-actions	POUR	POUR	✓ 99.8%	
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%	
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%	
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%	
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%	
7	Elections au conseil d'administration				
7.1.1	Réélection de M. Christoph Hammer	POUR	POUR	✓ 98.8%	
7.1.2	Réélection de M. Beat Ritler	POUR	● CONTRE	<p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.</p>	✓ 97.1%
7.1.3	Election de M. Jörg Buchheim	POUR	POUR	✓ 99.7%	
7.1.4	Election de M. Dirk Lambrecht	POUR	POUR	✓ 99.8%	
7.2	Election de M. Dirk Lambrecht en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%	
7.3	Elections au comité de nomination et rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3.1	Réélection de M. Christoph Hammer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
7.3.2	Réélection de M. Beat Ritler au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Ritler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 97.6%
7.4	Réélection de Muntwyler von May Notare en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.4%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.5%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p>
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.4%</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Antoine Hubert	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.2	Réélection de M. Raymond Loretan	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.3%</p> <p>Le conseil d'administrations comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
6.3	Réélection de M. Michel Reybier	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.7%</p> <p>Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.4	Réélection de M. Antoine Kohler	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓ 99.6%
6.5	Réélection de Dr. Cédric A. George	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓ 98.5%
6.6	Election de M. Antoine Hubert en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.0%
7	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.1	Réélection de Dr. Cédric A. George au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. George au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98.4%
7.2	Réélection de M. Antoine Kohler au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kohler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 99.2%
8	Réélection de Berney et Associés SA en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.7%
9	Réélection de M. Jacques-Daniel Noverraz en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 98.3%
11	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.7%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.9%</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.8%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.1%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Michael Ball en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.3%
6.2	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.3	Réélection de Dr. Arthur Cummings	POUR	POUR	✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.4	Réélection de M. David J. Endicott	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 93.3%
6.5	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann	POUR	POUR		✓ 98.4%
6.6	Réélection de Dr. Keith Grossman	POUR	POUR		✓ 94.2%
6.7	Réélection de M. Scott Maw	POUR	POUR		✓ 99.5%
6.8	Réélection de Mme Karen May	POUR	POUR		✓ 99.5%
6.9	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR		✓ 98.3%
6.10	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR		✓ 99.6%
6.11	Election de Mme Deborah DiSanzo	POUR	POUR		✓ 99.8%
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 92.7%
7.2	Réélection de M. Scott Maw au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 93.6%
7.3	Réélection de Mme Karen May au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 91.2%
7.4	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 92.7%
8	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Dr. Ralph-Thomas Honegger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.5%
4.1.b	Réélection de Dr. Philipp Gmür	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.1.c	Réélection de Mme Andrea Sieber	POUR	POUR	✓ 85.1%
4.1.d	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 86.1%
4.1.e	Réélection de M. Thomas Stenz	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.f	Réélection de M. Jürg Stöckli	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.g	Réélection de Mme Anja Wyden Guelpa	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2	Election de Mme Sandra Berberat Kecerski	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.a	Réélection de Dr. Philipp Gmür au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.3.b	Réélection de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 73.1%
4.3.c	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 70.9%
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei André Weber en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 89.4%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%

Allreal

25.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%	
4	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%	
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 79.4%
6	Vote consultatif sur le système de rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 99.6%	
7	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 100.0%	
8	Elections au conseil d'administration				
8.1	Réélection de M. Loh Kin Wah	POUR	POUR	✓ 96.6%	
8.2	Réélection de Prof. Dr. Monika Henzinger	POUR	POUR	✓ 94.3%	
9	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.2%	
10	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	<p>Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société.</p> <p>Le prix de rachat des actions est trop élevé.</p> <p>La société peut procéder à des rachats d'actions sélectifs.</p>	✓ 93.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels			
2.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise et de ses parties prenantes. ✓ 96.7%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Daniel Hofer	POUR	POUR	✓ 93.1%
5.2	Réélection de M. Xavier Le Clef	POUR	POUR	✓ 94.9%
5.3	Réélection de M. David Bourg	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 89.0%
5.4	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	✓ 97.0%
5.5	Election de Dr. Felix Graf	POUR	POUR	✓ 94.8%
5.6	Réélection de Mme Jolanda Grob	POUR	POUR	✓ 97.0%
5.7	Réélection de M. Markus Scheidegger	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 91.0%
6	Réélection de Dr. Daniel Hofer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.0%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Jolanda Grob au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6%
7.2	Réélection de M. Markus Scheidegger au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Scheidegger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 91.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. <span style="float: right;">✓ 94.4%</span>
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	<span style="float: right;">✓ 97.7%</span>
10	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. <span style="float: right;">✓ 90.0%</span>  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.  Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.
11	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision. <span style="float: right;">✓ 91.5%</span>  Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.
12	Réélection de M. Costin van Berchem en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<span style="float: right;">✓ 99.9%</span>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels				
1.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 100.0%	
1.2	Approbation des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 100.0%	
1.3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels.</p>	✓ 93.3%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 93.5%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
4.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.9%	
4.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 97.5%	
5.1	Elections au conseil d'administration ainsi qu'au comité de rémunération				
5.1.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que membre et président du conseil d'administration, ainsi que membre du comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 76.0%
5.1.2	Réélection de M. Peter Barandun en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.	✓ 78.3%
5.1.3	Réélection de M. Markus Oppliger en tant que membre du conseil d'administration et éléction en tant que membre du comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 83.3%
5.1.4	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR		✓ 89.2%
5.1.5	Réélection de M. Thomas Lozser	POUR	POUR		✓ 89.9%
5.2	Réélection de Dr. Roland Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
6	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Ajustement de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate. ✓ 91.4%
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 72.0%  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive. ✓ 87.8%
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 73.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.3%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels.</p>
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.8%</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.5%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Urs Jordi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8%
4.1.2	Réélection de Mme Cornelia Gehrig	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.3	Réélection de M. Heiner Kamps	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.4	Réélection de Dr. Alejandro Legarda Zaragüeta	POUR	POUR	✓ 97.1%
4.1.5	Réélection de Mme Hélène Weber-Dubi	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Mme Cornelia Gehrig au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.2.2	Réélection de M. Heiner Kamps au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.2.3	Réélection de Mme Hélène Weber-Dubi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.4	Réélection de M. Patrick O'Neill en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.7%
6.1	Augmentation ordinaire de capital	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.2	Approbation du regroupement des actions	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.3	Ajustement de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate. ✓ 87.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes statutaires et du rapport de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2%
2	Approbation des comptes consolidés et du rapport de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.9%
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 91.3%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.2%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4%
7.1	Modification des statuts : but social	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.2	Modification des statuts : limitation de la durée de mandat	POUR	POUR	✓ 97.8%
8.1	Elections au conseil d'administration			
8.1.a	Réélection de Dr. Valentin Chapero Rueda	POUR	POUR	✓ 95.5%
8.1.b	Réélection de Mme Nicole Burth Tschudi	POUR	POUR	✓ 83.2%
8.1.c	Réélection de M. Laurent Dubois	POUR	POUR	✓ 97.5%
8.1.d	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	✓ 97.9%
8.1.e	Réélection de Dr. Monika Krüsi Schädle	POUR	POUR	✓ 97.7%
8.1.f	Réélection de M. Michael Reitermann	POUR	POUR	✓ 97.9%
8.2	Réélection de Dr. Valentin Chapero Rueda en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5%
8.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
8.3.a	Réélection de Mme Nicole Burth Tschudi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.3%
8.3.b	Réélection de M. Laurent Dubois au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5%
8.3.c	Réélection de Dr. Monika Krüsi Schädle au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0%
8.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%
8.5	Réélection de M. Franz Müller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.0%
9.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.6%
9.2.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.4%
9.2.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 99.7%
3	Emploi du résultat	POUR	POUR		✓ 99.7%
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Michael Manz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.	✓ 99.1%
4.2.1	Réélection de Dr. Alexander Koenig (Dr. Fabian Höffer von Loewenfeld)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Head of First Class & More International).	✓ 99.1%
4.2.2	Réélection de M. Christopher Hartley	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✓ 99.7%
4.3	Election de M. Philipp Büchs	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat/la candidate sont insuffisants.	✓ 99.7%
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de M. Michael Manz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Manz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98.4%
5.2	Réélection de Dr. Alexander Koenig (Dr. Fabian Höffer von Loewenfeld) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Koenig au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98.4%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.1%
7	Réélection de Bellpark Legal AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.7%
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓ 98.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 98.2%</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
8.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 98.3%</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
9	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	<p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. ✓ 98.4%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 98.1%	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 14 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 91.3%
5.2	Réélection de M. Norbert Indlekofer	POUR	POUR	✓ 92.2%	
5.3	Réélection de Mme Liane Hirner	POUR	POUR	✓ 99.6%	
5.4	Réélection de M. Martin Klöti	POUR	POUR	✓ 88.4%	
5.5	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓ 95.5%	
5.6	Réélection de M. Oliver Streuli	POUR	POUR	✓ 96.5%	
5.7	Election de Mme Yanni von Roy-Jiang	POUR	POUR	✓ 95.6%	
6	Réélection de M. Hans-Peter Schwald en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schwald au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 91.4%
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. Norbert Indlekofer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.3%	
7.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schwald au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91.0%
7.3	Réélection de M. Oliver Streuli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 96.5%
9	Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 86.9%
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.8%
12	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.6%
13.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis  L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis	✓ 82.8%
13.2	Modification des statuts : rémunération du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.0%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société est sujette à de graves controverses qui ne sont pas traitées dans le rapport de durabilité.</p>
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.4%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Modification de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.5%</p> <p>L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis</p> <p>L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.4%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
5.2.1	Réélection de M. Alessandro Benetton	POUR	POUR	✓ 93.1%
5.2.2	Réélection de Mme Heekyung Jo Min	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.2.3	Réélection de M. Sami Kahale	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.2.4	Réélection de M. Enrico Laghi	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.3%</p> <p>Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.</p>
5.2.5	Réélection de M. Luis Maroto Camino	POUR	POUR	✓ 94.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.6	Réélection de M. Joaquín Moya-Angeler Cabrera	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. <span style="float: right;">✔ 95.1%</span>
5.2.7	Réélection de M. Ranjan Sen	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. <span style="float: right;">✔ 98.0%</span>
5.2.8	Réélection de Mme Mary J. Steele Guilfoile	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 99.5%</span>
5.2.9	Réélection de Mme Eugenia M. Ulasewicz	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 98.9%</span>
5.3.1	Election de M. Bruno Chiomento	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 99.9%</span>
5.3.2	Election de Mme Jeanne P. Jackson	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. Mme Jackson a 74 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. <span style="float: right;">✔ 97.9%</span>
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Enrico Laghi au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Laghi au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. <span style="float: right;">✔ 96.9%</span>
6.2	Réélection de M. Luis Maroto Camino au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. <span style="float: right;">✔ 92.9%</span>
6.3	Réélection de M. Joaquín Moya-Angeler Cabrera au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. <span style="float: right;">✔ 95.6%</span>
6.4	Réélection de Mme Eugenia M. Ulasewicz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. <span style="float: right;">✔ 97.4%</span>
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.  Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. <span style="float: right;">✔ 97.3%</span>
8	Réélection d'Altenburger Ltd. legal + tax en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 100.0%</span>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.  95.6%
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  96.1%  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.6%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Kuno Sommer en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.4%
5.2	Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.3	Réélection de Prof. Dr. Helma Wennemers	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.4	Réélection de Dr. Steffen Lang	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.5	Réélection de Dr. Alex Fässler	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.6	Election de Dr. Simone Wyss Fedele	POUR	POUR	✓ 96.9%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Dr. Kuno Sommer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 89.3%
6.2	Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.7%
6.3	Réélection de Dr. Alex Fässler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 90.3%
7	Réélection de Forvis Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Réélection de M. Paul Wiesli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.5%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.3%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Thomas von Planta en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.0%
4.1.2	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 95.0%
4.1.3	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.4	Réélection de Dr. Guido Furer	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.5	Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.6	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 96.9%
4.1.8	Election de M. André Helfenstein	POUR	POUR	✓ 95.4%
4.1.9	Election de M. Robert Schuchna	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 4.1.9 n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car la société a annoncé le jour de l'AG que M. Schuchna ne se présenterait pas à l'élection.
4.1.10	Election de M. Vincent Vandendael	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Election de Dr. Maya Bundt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.2.2	Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.2.3	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4%
4.2.4	Election de M. Vincent Vandendael au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.3	Réélection de Dr. Christophe Sarasin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation de la fusion	POUR	POUR	✓ 95.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.9%
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 91.1% Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.  La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.  La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels.  Il existe une détérioration des indicateurs clés sur les enjeux matériels sur une période de 3 ans.  La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.  La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
6	Fractionnement d'actions	POUR	POUR	✓ 81.8%
7	Modification des statuts	POUR	● CONTRE	✓ 76.2% La modification a une incidence négative sur les droits d'une partie des actionnaires.
	Elections au conseil d'administration			
8	Election de Mme Simona Terranova	POUR	POUR	✓ 59.3%
9	Election de M. Etienne Jeandin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.9%
10	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 91.0% La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Nomination des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Présentation du rapport de gestion	SANS VOTE	SANS VOTE	
5	Présentation du rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
6	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
7	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
9	Modification des statuts : assemblée générale ordinaire	POUR	POUR	✓ 100.0%
10	Réélection de FIDAG Jura SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
11	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Nomination des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Rapport de la direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
5	Rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
6	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.9%
7	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.0%
8	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
9	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
10	Elections au conseil d'administration			
10.A.1	Réélection de Dr. Jean-Albert Ferrez	POUR	POUR	✓ 97.1%
10.A.2	Réélection de Mme Géraldine Granges Guenot	POUR	POUR	✓ 96.8%
10.A.3	Réélection de M. Pierre-Alain Grichting	POUR	POUR	✓ 97.1%
10.A.4	Réélection de M. Patrick Héritier	POUR	POUR	✓ 97.1%
10.A.5	Réélection de M. Edgar Jeitziner	POUR	POUR	✓ 97.1%
10.A.6	Réélection de Mme Anja Wyden Guelpa	POUR	POUR	✓ 97.2%
10.B.7	Election de Mme Laure Deppierraz	POUR	● CONTRE	<p>Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
10.C.8	Election de Dr. Hervé Udriot	POUR	POUR	✓ 94.0%
11.1	Réélection de M. Pierre-Alain Grichting en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0%
11.2	Election de Mme Laure Deppierraz en tant que vice-présidente du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
12	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.7%
13	Réélection de ECSA Fiduciaire SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport de la direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
3.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.9%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Pierre-Alain Urech	POUR	POUR	✓ 71.6%
7.2	Election de Mme Sandra Hauser	POUR	POUR	✓ 76.8%
8	Réélection de Dr. Christophe Wilhelm en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.0%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.1%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3%
4	Elections au conseil d'administration			
4a	Election de M. Stephan Schindler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.6%
4b	Réélection de M. Leonard Kruimer	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 86.9%
4c	Réélection de Dr. Martin Nicklasson	POUR	POUR	✓ 90.7%
4d	Réélection de Dr. Nicole Onetto	POUR	POUR	✓ 98.5%
4e	Réélection de Dr. Carole Sable	POUR	POUR	✓ 98.8%
4f	Réélection de Dr. Thomas Werner	POUR	POUR	✓ 80.4%
5	Elections au comité de rémunération			
5a	Election de M. Leonard Kruimer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kruimer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 86.3%
5b	Réélection de Dr. Martin Nicklasson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.8%
5c	Réélection de Dr. Nicole Onetto au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
6a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 90.1%
6b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 89.4%
6c	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.4%

Basilea

16.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection de Dr. Caroline Cron en tant que représentante indépendante	POUR	POUR	✓ 99.5%
8	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende ordinaire	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%	
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%	
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. Philipp Dautzenberg	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 98.7%
5.2	Réélection de M. Thomas Hinderer	POUR	POUR	✓ 99.7%	
5.3	Réélection de Mme Doris Leuthard	POUR	POUR	✓ 99.3%	
5.4	Réélection de M. Werner Marti	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).	✓ 97.9%
5.5	Réélection de M. Philipp Wyss	POUR	POUR	✓ 99.5%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.6	Réélection de M. Joos Sutter	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓ 98.7%
5.7	Réélection de M. Joos Sutter en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sutter au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 98.7%
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de M. Thomas Hinderer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.9%
6.2	Réélection de M. Philipp Wyss au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.7%
7	Election de Christian Hochstrasser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 90.3%  La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.3%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Gilles Frôté	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1.2	Réélection de M. Reto Heiz	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1.3	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.1.4	Réélection de Prof. Dr. Christoph Lengwiler	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.5	Réélection de Dr. Annelis Lüscher Hämmerli	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.6	Réélection de M. Hugo Schürmann	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.7	Réélection de Dr. Pascal Sieber	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.8	Réélection de Dr. Danielle Villiger	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.9	Election de Mme Petra Kalt	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.2	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Gilles Frôté au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.3.2	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4%
5.3.3	Réélection de Dr. Danielle Villiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.4	Réélection de Mme Selina Müller en tant que représentante indépendante	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.4%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3%	
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. Seng Chin Mah en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓ 91.1%
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. David Hunstad	POUR	POUR	✓ 99.9%	
4.1.3	Réélection de Dr. Marc Gitzinger	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 94.6%
4.1.4	Réélection de Mme Marina von Schönau	POUR	POUR	✓ 99.9%	
4.1.5	Réélection de Dr. William J. Jenkins	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91.2%
4.1.6	Election de Dr. Ulrik Schulze	POUR	POUR	✓ 100.0%	
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.2.1	Réélection de Dr. Seng Chin Mah au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Chin Mah au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91.1%
4.2.2	Réélection de Prof. Dr. David Hunstad au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9%	
4.2.3	Réélection de Mme Marina von Schönau au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9%	
4.3	Election de Lenz Caemmerer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%	
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.4%	
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 94.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 94.5%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>
6	Modification de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis ✓ 82.8%</p> <p>L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.</p>
7	Augmentation du capital conditionnel réservé pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	<p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement avec droit préférentiel de souscription dépasserait 40% du capital émis. ✓ 82.8%</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.a	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.b	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
1.c	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 96.9%  Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.  La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.  La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.a	Elections au conseil d'administration			
5.a.1	Réélection de Dr. Carole Ackermann	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.a.2	Réélection de M. Roger Baillod en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.a.3	Réélection de Prof. Dr. Petra Denk	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.a.4	Réélection de Mme Rebecca Guntern Flückiger	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.a.5	Réélection de M. Martin à Porta	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.a.6	Réélection de M. Kurt Schär	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.a.7	Election de Mme Linda de Winter	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.b	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.b.1	Réélection de M. Roger Baillod au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.7%
5.b.2	Réélection de Mme Rebecca Guntern Flückiger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.b.3	Réélection de M. Andreas Rickenbacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%

BKW

29.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.c	Réélection de M. Andreas Byland en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.d	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

BNS

25.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale et allocution du président	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Exposé de Mr. Martin Schlegel, président de la Direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.1%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.3%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.2%</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1	Réélection de M. Marcel Keller en tant que représentant des actions nominatives A	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.2	Elections au conseil d'administration			
5.2.1	Réélection de M. David Dean en tant que membre du conseil d'administration et nouvelle élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.2.2	Réélection de Mme Patricia Heidtman	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2.3	Réélection de Mme Petra Maria Ehmann	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2.4	Réélection de M. Marcel Keller	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.2.5	Réélection de M. Martin Kühn	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.2.6	Réélection de Prof. Dr. Ina Toegel	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.3	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.1	Election de Mme Patricia Heidtman au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.3.2	Réélection de M. Marcel Keller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.3.3	Réélection de Prof. Dr. Ina Toegel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 88.6% La durée du mandat de la société de révision est de 39 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
7	Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.a	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.b	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.6%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.1.b	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 92.1%
4.1.c	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.d	Réélection de M. Urs Kaufmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.1.e	Réélection de M. Stefan Scheiber	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.1%</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p>
4.2	Election de Mme Manja Greimeier	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.8%
4.3.b	Réélection de M. Stefan Scheiber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.8%</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Scheiber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.5%</p> <p>La durée du mandat de la société de révision est de 41 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Introduction et annonces	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels			
2.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.2	Approbation des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.4	Prise de connaissance des rapports de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration			
3.1	Décharge de M. Gaudenz F. Domenig	POUR	POUR	✓ 99.6%
3.2	Décharge de M. Marco Syfrig	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.3	Décharge de M. Willy Hüppi	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.4	Décharge de Mme Michèle Novak-Moser	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.5	Décharge de Mme Nina Remmers	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.6	Décharge de M. Diego Brüesch	POUR	POUR	✓ 99.5%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
4.1	Distribution de dividendes issu des bénéfices reportés	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.2	Distribution de dividendes issu des réserves légales constituées à partir des apports de capitaux	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.2	Réélection de M. Marco Syfrig	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans, ancien membre de la direction, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p>	✓ 80.2%
5.3	Réélection de M. Willy Hüppi	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p>	✓ 80.9%
5.4	Réélection de Mme Michèle Novak-Moser	POUR	POUR		✓ 93.8%
5.5	Réélection de Mme Nina Remmers	POUR	POUR		✓ 93.8%
5.6	Réélection de M. Diego Brüesch	POUR	POUR		✓ 85.4%
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Domenig au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 76.7%
6.2	Réélection de M. Willy Hüppi au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hüppi au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 76.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.3	Réélection de Mme Michèle Novak-Moser au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 82.6%
7	Réélection de M. Dieter R. Brunner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.6%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89.0%
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
9.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés.	✓ 93.4%
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95.4%
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 74.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.2%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.6%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. Carole Ackermann	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.2	Réélection de M. Peter Arnold	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.1.3	Réélection de M. Matthias In-Albon	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.1.4	Réélection de Mme Marie-Gabrielle Ineichen-Fleisch	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.1.5	Réélection de Dr. Carole Schmied-Syz	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.1.6	Réélection de M. Patrick Z'Brun	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.7	Election de M. Fernando Lehner	POUR	POUR	✓ 98.4%
6.2	Réélection de M. Patrick Z'Brun en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Patrick Z'Brun au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.3.2	Réélection de Dr. Carole Ackermann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
6.3.3	Réélection de M. Peter Arnold au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5%
6.4	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.5	Réélection de Mme Chantal Carlen en tant que représentante indépendante	POUR	POUR	✓ 99.8%
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.7%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour T1 2026	POUR	POUR	✓ 97.5%
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour T1 2026	POUR	POUR	✓ 94.8%
8	Aperçu	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.7%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.3%</p> <p>L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise et de ses parties prenantes.</p>
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2	Réélection de Dr. Matthias Auer	POUR	POUR	✓ 89.0%
5.3	Réélection de Mme Inge Delobelle	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.4	Réélection de M. Urs Riedener	POUR	POUR	✓ 94.3%
5.5	Réélection de M. Felix Schmidheiny	POUR	POUR	✓ 89.6%
5.6	Réélection de M. Robert F. Spoerry	POUR	POUR	✓ 96.3%
5.7	Réélection de Mme Eva Zauke	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.8	Réélection de Dr. Heinz O. Baumgartner	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Réélection de Dr. Heinz O. Baumgartner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Urs Riedener au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.9%
7.2	Réélection de Mme Inge Delobelle au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 92.1% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
10	Réélection de SILK Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

Calida

08.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3%
1.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.2%
2.1	Elections au conseil d'administration			
2.1.1	Réélection de M. Felix Sulzberger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 75.9%
2.1.2	Réélection de M. Allan Kellenberger	POUR	POUR	✓ 95.0%
2.1.3	Réélection de M. Thomas Stöcklin	POUR	● CONTRE	Il deviendra simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO à partir de juin 2025). ✓ 81.7%
2.1.4	Réélection de Mme Corinna Werkle	POUR	POUR	✓ 99.0%
2.1.5	Election de Mme Andrea Sieber	POUR	POUR	✓ 98.7%
2.2	Elections au comité de rémunération			
2.2.1	Réélection de M. Felix Sulzberger au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il reçoit une rémunération excessive. Il exerce des fonctions exécutives dans la société (CEO jusqu'au 31 mai). ✓ 64.7%
2.2.2	Réélection de Mme Corinna Werkle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.8%
2.2.3	Election de Mme Andrea Sieber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%
4	Réélection de Grossenbacher Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 85.5%
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 53.4%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.5%

Calida

08.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  69.8%  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  71.0%
7	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	 97.1%
8.1	Modification des statuts : changement rédactionnel	POUR	POUR	 99.0%
8.2	Modification des statuts : suppression de la limite d'âge pour le conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.  72.3%
8.3	Modification des statuts : quorum pour la réduction du capital	POUR	POUR	 98.7%
8.4	Modification des statuts : délégation de la direction	POUR	POUR	 98.9%
8.5	Modification des statuts : limite des mandats externes	POUR	POUR	 98.5%
8.6	Modification des statuts : montant supplémentaire pour la direction générale	POUR	POUR	 75.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1-5.2	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Franco Morra	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.2	Réélection de M. Marc Berg	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.3	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.4	Réélection de Mme Susanne Klöss-Braekler	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.5	Réélection de Mme Sandra Hauser	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2	Election de Mme Wanda Eriksen-Grundbacher	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.3	Réélection de Dr. Franco Morra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.1	Réélection de Mme Susanne Klöss-Braekler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.4.2	Réélection de M. Marc Berg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.4.3	Réélection de M. Thomas Buess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 92.8%
6	Extension de la marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 95.6%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Election de Forvis Mazars en tant qu'organe de révision	RETIRÉE	● POUR	Ce point a été approuvé par l'assemblée générale extraordinaire mais Forvis Mazars a refusé d'être élu. -
2	Démissions du conseil d'administration	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Elections au conseil d'administration			
3.1	Election de M. Alexandre Uldry	RETIRÉE	● POUR	Ce point a été approuvé par l'assemblée générale extraordinaire mais M. Alexandre Uldry a refusé d'être élu. -
3.2	Election de M. Philippe Joerg	RETIRÉE	● CONTRE	Ce point a été approuvé par l'assemblée générale extraordinaire mais M. Philippe Joerg a refusé d'être élu. -  Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
3.3	Élection d'un troisième membre du conseil d'administration	RETIRÉE	● CONTRE	Ce point n'a pas été soumis au vote. -  Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: Les renseignements donnés sur le candidat/la candidate sont insuffisants. Le candidat/la candidate représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
	Proposition du conseil d'administration non inscrite à l'ordre du jour : réélection de M. Michel Réthoret	POUR	● CONTRE	Cette proposition a été faite durant l'AGE, ce qui n'a pas permis aux actionnaires de voter en connaissance de cause. ✓
	Proposition du conseil d'administration non inscrite à l'ordre du jour : élection de M. Antoine Kohler	POUR	● CONTRE	Cette proposition a été faite durant l'AGE, ce qui n'a pas permis aux actionnaires de voter en connaissance de cause. ✓
	Proposition du conseil d'administration non inscrite à l'ordre du jour : élection de M. Georges Gard	POUR	● CONTRE	Cette proposition a été faite durant l'AGE, ce qui n'a pas permis aux actionnaires de voter en connaissance de cause. ✓
4	Election de M. Alexandre Uldry en tant que président du conseil d'administration	RETIRÉE	● POUR	Ce point a été approuvé par l'assemblée générale extraordinaire mais M. Alexandre Uldry a refusé d'être élu. -

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Proposition du conseil d'administration non inscrite à l'ordre du jour : élection de M. Michel Réthoret en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Cette proposition a été faite durant l'AGE, ce qui n'a pas permis aux actionnaires de voter en connaissance de cause. <span style="float: right;">✔</span>
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Election de M. Alexandre Uldry au comité de rémunération	RETIRÉE	● POUR	Ce point a été approuvé par l'assemblée générale extraordinaire mais M. Alexandre Uldry a refusé d'être élu. <span style="float: right;">-</span>
5.2	Election de M. Philippe Joerg au comité de rémunération	RETIRÉE	● CONTRE	Ce point a été approuvé par l'assemblée générale extraordinaire mais M. Philippe Joerg a refusé d'être élu.  Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Joerg au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. <span style="float: right;">-</span>
	Proposition du conseil d'administration non inscrite à l'ordre du jour : élection de M. Michel Réthoret au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Cette proposition a été faite durant l'AGE, ce qui n'a pas permis aux actionnaires de voter en connaissance de cause. <span style="float: right;">✔</span>
	Proposition du conseil d'administration non inscrite à l'ordre du jour : élection de M. Georges Gard au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Cette proposition a été faite durant l'AGE, ce qui n'a pas permis aux actionnaires de voter en connaissance de cause. <span style="float: right;">✔</span>
6	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 74.8% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.5%
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.2%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 77.2% La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>
8.1	Ajustement de la marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 99.2%
8.2	Exclusion des droits de préemption	POUR	POUR	✓ 97.0%
8.3	Adaptation de la limite pour l'exclusion du droit de préemption des actionnaires	POUR	● CONTRE	<p>✓ 77.5% L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis</p>
9	Elections au conseil d'administration			
9.1	Réélection de M. Daniel Frutig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2%
9.2	Réélection de Mme Norma Corio	POUR	POUR	✓ 96.1%
9.3	Réélection de Mme Denise Koopmans	POUR	POUR	✓ 98.1%
9.4	Réélection de M. Konstantin Ryzhkov	POUR	POUR	✓ 98.0%
10	Elections au comité de rémunération			
10.1	Réélection de M. Daniel Frutig au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.2	Réélection de M. Konstantin Ryzhkov au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
11	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.8%
12	Réélection de Etude Athemis en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 96.7%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 86.4% Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.2%
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
3.2	Distribution par réduction de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Ahmed Mohamed Al Umar	POUR	POUR	✓ 86.8%
4.1.2	Election de M. Ben van Beurden	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.3	Réélection de M. Roberto Gualdoni	POUR	POUR	✓ 93.1%
4.1.4	Réélection de M. Jens Lohmann	POUR	POUR	✓ 89.5%
4.1.5	Réélection de M. Thilo Mannhardt	POUR	POUR	✓ 89.8%
4.1.6	Réélection de M. Geoffery Merszei	POUR	● CONTRE	✓ 86.3% Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
4.1.7	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 94.7%
4.1.8	Réélection de M. Peter Steiner	POUR	● CONTRE	✓ 80.6% Il exerce un nombre excessif de mandats.
4.1.9	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	✓ 94.6%
4.1.10	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	POUR	✓ 90.1%
4.1.11	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	✓ 87.3%
4.2	Election de M. Ben van Beurden en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.3	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.1	Réélection de M. Jens Lohmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.2%
4.3.2	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6%
4.3.3	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8%
4.3.4	Réélection de M. Konstantin Winterstein au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.8%
4.4	Réélection de Dr. Balthasar Settelen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 89.6%</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 91.9%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Matthias Altendorf en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.2	Réélection de M. Jürgen Rauch	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate. ✓ 95.4%
4.1.3	Réélection de Dr. Astrid Waser	POUR	POUR	✓ 90.2%
4.1.4	Réélection de Prof. Dr. Allison Zwingenberger	POUR	POUR	✓ 96.5%
4.1.5	Réélection de M. Daniel Bühler	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.6	Réélection de M. Edgar Schönbächler	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.7	Election de M. Martin Schaufelberger	POUR	POUR	✓ 96.2%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Edgar Schönbächler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
4.2.2	Réélection de Prof. Dr. Allison Zwingenberger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9%
4.2.3	Election de M. Daniel Bühler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
5	Réélection de Dr. Michael Schöbi en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.4%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9%
7.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 89.6%
8	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.6%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 84.9% La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.  La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.2	Réélection de M. Patrick Jany	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.3	Réélection de M. Heinz Kundert	POUR	POUR	✓ 96.9%
5.4	Réélection de Mme Irene Lee	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.5	Réélection de Dr. Edeltraud Leibrock	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.6	Réélection de M. Benjamin Loh	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.7	Election de M. Benjamin Loh en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5%
6.2	Réélection de M. Heinz Kundert au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
6.3	Election de M. Patrick Jany au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
7	Réélection de HütteLAW en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 73.7% La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
9.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.2%
9.5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 100.0%	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p>	✓ 98.7%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>	✓ 97.2%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>	✓ 97.3%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p>	✓ 97.2%
8	Elections au conseil d'administration				
8.1	Réélection de M. Patrick Combes	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓ 98.4%
8.2	Réélection de M. Christian Baillet	POUR	POUR	✓ 99.9%	
8.3	Réélection de M. Alain Blanc-Brude	POUR	● CONTRE	<p>Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.4	Réélection de M. Jean-Marie Descarpentries	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 88 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 28 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p> <p>✓ 98.2%</p>
8.5	Réélection de M. Christian Goecking	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 28 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p> <p>✓ 98.5%</p>
8.6	Réélection de M. Christophe Hémon	POUR	POUR	<p>✓ 99.9%</p>
8.7	Réélection de M. Marco Illy	POUR	POUR	<p>✓ 99.8%</p>
8.8	Réélection de M. Robert Pennone	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 28 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>✓ 97.2%</p>
9	Réélection de M. Patrick Combes en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Combes au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p> <p>✓ 97.9%</p>
10	Elections au comité de rémunération			
10.1	Réélection de M. Robert Pennone au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Pennone au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>✓ 97.2%</p>
10.2	Réélection de M. Christian Goecking au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Goecking au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>✓ 97.2%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11	Réélection de M. Robert Pennone as chair of the remuneration committee	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Pennone au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  97.2%
12	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 100.0%
13	Réélection de Dr. Christophe Wilhelm en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 86.4%
6	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
7	Approbation du nombre d'options attribuées à la direction générale dans le cadre du plan d'incitation à long terme	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 67.4%
Elections au conseil d'administration				
8.1	Réélection de M. Giovanni di Napoli	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 98.4%
8.2	Réélection de M. Niall Donnelly	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CSO). ✓ 94.8%
9.1	Réélection de M. Alessandro Della Chà en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans, ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓ 91.5%
9.2	Réélection de M. Mauro S. Ajani	POUR	POUR	✓ 94.2%
9.3	Réélection de Dr. Maria Grazia Roncarolo	POUR	POUR	✓ 90.5%
9.4	Réélection de M. John O'Dea	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.  Il préside le comité de rémunération et reçoit une rémunération qui ne respecte pas les règles de bonne pratique généralement admises.  Il préside le comité de rémunération et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 89.6%
9.5	Réélection de Mme Silvana Perretta	POUR	POUR	✓ 93.0%
10.1	Renouvellement de l'autorisation d'émettre des actions ordinaires à but de financement	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. ✓ 76.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
10.2	Renouvellement de l'autorisation d'émettre des actions ordinaires pour la participation des employés	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.  La dilution potentielle est excessive.	✓ 73.1%
10.3	Renouvellement de l'autorisation d'émettre des actions privilégiées	POUR	● CONTRE	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✓ 68.1%
11	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.	✓ 67.4%
12	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions.	✓ 99.5%
13	Modification des statuts : règle de représentation	POUR	POUR		✓ 87.0%
	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.7%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Marian Borovsky	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.7%</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>
5.1.2	Réélection de M. Günter Graubach	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.8%</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Chief Business Development Officer).</p>
5.1.3	Réélection de Dr. Roland Rutschmann	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.8%</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
5.1.4	Réélection de Dr. Silvio Inderbitzin	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2	Réélection de Dr. Marian Borovsky en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.7%</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Borovsky au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p>
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Günter Graubach au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.7%</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Graubach au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>
5.3.2	Réélection de Dr. Roland Rutschmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.7%</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Rutschmann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>
5.3.3	Réélection de Dr. Marian Borovsky au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.7%</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Borovsky au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>
5.4	Réélection de Forvis Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.5	Réélection de KBT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 99.4%</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 99.4%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 87.4%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 86.8%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 69.3%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 83.2%
5.1	Réduction du capital par le remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 82.9%
5.2	Augmentation ordinaire du capital	POUR	POUR	✓ 83.1%
5.3	Modification du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 75.3%
5.4	Ajustement de la marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 73.2%
5.5	Ajustement de la limitation du nombre d'actions pouvant être émises sans droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓ 81.6%
5.6	Ajustement du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	POUR	✓ 75.1%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Walter Oberhänsli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 84.3%
6.2	Réélection de Prof. Dr. Andréa Belliger	POUR	POUR	✓ 85.3%
6.3	Réélection de Prof. Stefan Feuerstein	POUR	POUR	✓ 84.9%
6.4	Réélection de Mme Rongrong Hu	POUR	POUR	✓ 82.9%
6.5	Réélection de Dr. Christian Mielsch	POUR	POUR	✓ 83.5%
6.6	Réélection de M. Florian Seubert	POUR	POUR	✓ 81.4%
7	Elections au comité de nomination et rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.1	Réélection de Mme Rongrong Hu au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les montants versés ne sont pas en ligne avec la performance de la société.</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 77.3%
7.2	Réélection de M. Walter Oberhänsli au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les montants versés ne sont pas en ligne avec la performance de la société.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 76.7%
7.3	Réélection de M. Florian Seubert au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les montants versés ne sont pas en ligne avec la performance de la société.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 75.7%
8	Réélection de Buis Bürgi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 87.7%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 64.3%
10.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 71.8%
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 71.5%
10.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 71.1%
10.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 76.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
10.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>	<p>✓ 70.1%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 83.7%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.7%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 81.4%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.4%</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Horst Mahmoudi en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.5%</p> <p>Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle de président du conseil d'administration.</p>
5.2	Réélection de M. Fulvio Micheletti	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.4%</p> <p>Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>
5.3	Réélection de M. Reto Klotz	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.4	Réélection de M. José Luis Chorro Lopez	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.3%</p> <p>Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle de membre du conseil d'administration.</p>
5.5	Réélection de M. Marc Klingelfuss	POUR	POUR	✓ 98.6%
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de M. Fulvio Micheletti au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.9%</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Micheletti au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>
6.2	Réélection de M. Reto Klotz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.3	Réélection de M. Marc Klingelfuss au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
7	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0%
8	Réélection de M. Christoph Lerch en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0%
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.0%</p> <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4%
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 82.4%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Urs Riedener en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.2%
5.1.2	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓ 95.2%
5.1.3	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.4	Réélection de M. Thomas Grüter	POUR	POUR	✓ 95.5%
5.1.5	Réélection de Mme Nadja Lang	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.6	Réélection de M. Hubert Muff	POUR	POUR	✓ 93.1%
5.2.1	Election de Mme Rebekka Iten	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.2.2	Election de M. Christian Troxler	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.2.3	Election de Mme Anette Weber	POUR	POUR	✓ 93.2%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.1	Réélection de M. Urs Riedener au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.2%
5.3.2	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.1%
5.3.3	Réélection de M. Dominik Bürgy au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0%
5.3.4	Réélection de M. Thomas Grüter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.3%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.8%
7	Réélection de M. Pascal Engelberger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.6%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société renonce aux engagements pris dans le passé en matière de stratégie de durabilité sans justification adéquate.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.3%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.1%</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>
4.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.2%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>
5.a	Elections au conseil d'administration			
5.a.1	Réélection de Dr. Marcus Bollig	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.a.2	Réélection de M. Norbert Indlekofer	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.2%</p> <p>Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>
5.a.3	Réélection de M. Martin Klöti	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.a.4	Réélection de M. Heinz Loosli	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.a.5	Election de M. Matthias Holzammer	POUR	POUR	✓ 99.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.b	Réélection de M. Norbert Indlekofer en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Indlekofer au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.  96.5%
5.c	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.c.1	Réélection de M. Norbert Indlekofer au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Indlekofer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  95.5%
5.c.2	Réélection de M. Martin Klöti au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 97.3%
5.c.3	Election de M. Matthias Holzammer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 99.1%
5.d	Réélection de COT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 99.9%
5.2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.4%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>Il existe une détérioration des indicateurs clés sur les enjeux matériels sur une période de 3 ans.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 72.3%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%
7	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
7.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 92.8%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
9	Elections au conseil d'administration			
9.1.a	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel	POUR	POUR	✓ 97.9%
9.1.b	Réélection de M. Josef Felder	POUR	POUR	✓ 97.8%
9.1.c	Réélection de M. Stephan Gemkow	POUR	POUR	✓ 99.9%
9.1.d	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR	✓ 96.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1.e	Réélection de Mme Claudia Pletscher	POUR	POUR	✓ 93.2%
9.2.a	Réélection de M. Josef Felder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9%
9.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
9.3.a	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8%
9.3.b	Réélection de Mme Claudia Pletscher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 86.0%
9.3.c	Réélection de M. Josef Felder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.2%
9.3.d	Election de Dr. Beat Schwab au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5%
9.4	Réélection de Mme Marianne Sieger en tant que représentante indépendante	POUR	POUR	✓ 100.0%
9.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.8%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 57.0%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 84.2%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 74.3%
4.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 74.9%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Bernhard Merki en tant que membre du conseil d'administration et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.3%
5.2	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓ 91.0%
5.3	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR	✓ 85.3%
5.4	Réélection de M. Jörg Kampmeyer	POUR	POUR	✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.5	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.6	Réélection de M. Vincent Studer	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 71.9%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 62.4%
6.2	Réélection de M. Bernhard Merki au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.1%
6.3	Réélection de M. Michael Pieper au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 74.4%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9%
8	Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Andreas Robert Spahni en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.9%
5.1.2	Réélection de M. Frédéric de Boer	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.3	Réélection de Mme Ramona Lindenmann	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.4	Réélection de M. Niels Roefs	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.5	Réélection de M. Hadrian Rosenberg	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Niels Roefs au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2.2	Réélection de M. Hadrian Rosenberg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 87.2%
5.4	Réélection de M. Stephan Huber en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.6%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.2%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p>
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 77.2%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Thomas Ebeling en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.1.2	Réélection de M. Michael Bauer	POUR	POUR	✓ 94.5%
4.1.3	Réélection de M. Marcus Brennecke	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.4	Réélection de M. Daniel Browne	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.5	Réélection de Mme Maria Teresa Hilado	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1.6	Réélection de Mme Karen Ling	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.1.7	Réélection de Mme Sherilyn McCoy	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.4%</p> <p>Elle exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Le taux de participation de Mme McCoy aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.1.8	Réélection de Dr. Flemming Ornskov	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 93.1%
4.2	Election de M. Roberto de Oliveira Marques	POUR	POUR		✓ 98.6%
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de Mme Karen Ling au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.  Elle a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 96.1%
4.3.2	Réélection de M. Thomas Ebeling au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.  Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 93.4%
4.4.1	Election de M. Roberto de Oliveira Marques au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.6%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.8%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82.9%
6	Réélection de Altenburger Ltd. legal + tax en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 84.6%</p> <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 100.0%
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1.2	Réélection de Mme Pascale Bruderer	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.3	Réélection de M. Bertrand Jungo	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.4	Réélection de Mme Judith Meier	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.5	Réélection de Prof. Dr. Solange Peters	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.6	Réélection de M. Jörg Zulauf	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.7	Election de Mme Nadine Balkanyi-Nordmann	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Bertrand Jungo au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.2.2	Réélection de Mme Pascale Bruderer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.2.3	Réélection de Prof. Dr. Solange Peters au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 89.8%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 96.4% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 97.3%
3.1	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2%
3.2	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2%
4	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	✓ 93.1% La dilution potentielle est excessive.
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Antoine Spillmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.2	Réélection de M. Anthony Maarek	POUR	POUR	✓ 95.9%
5.3	Réélection de M. Jeremy Smouha	POUR	POUR	✓ 97.3%
5.4	Réélection de M. Carlos Esteve	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.5	Réélection de Mme Inès de Dinechin	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.6	Réélection de Mme Anne Empain	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.7	Réélection de Mme Donatella Ceccarelli	POUR	POUR	✓ 97.2%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Mme Inès de Dinechin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
6.2	Réélection de Mme Anne Empain au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
6.3	Réélection de M. Carlos Esteve au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9%
7.2	Montant supplémentaire pour le conseil d'administration pour la période comprise entre l'AG 2024 et l'AG 2025	POUR	● CONTRE	✓ 96.5% La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.4	Montant supplémentaire pour la rémunération de la direction générale pour 2024	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✓ 96.3%
7.5	Vote contraignant rétrospectif sur l'indemnité de licenciement versée pour l'ancien CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96.2%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.3%
9	Réélection de M. Tobias Rohner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 97.7%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.1%
5.1.2	Réélection de M. Thomas Bachmann	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.1.3	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 79.3%
5.1.4	Réélection de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR	✓ 97.0%
5.1.5	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 94.6%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.9%
5.2.2	Réélection de M. Thomas Bachmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8%
5.2.3	Réélection de Dr. Werner Karlen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%
6	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6%
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 90.6%  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Peter Hackel	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2	Réélection de Mme Annika Paasikivi	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.3	Réélection de M. Stefan Räbsamen	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.4	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.5	Réélection de Mme Ayano Senaha	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.6	Réélection de M. Yves Serra	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.7	Réélection de Mme Michelle Wen	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1	Réélection de M. Yves Serra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Mme Annika Paasikivi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.2.2	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.2.3	Réélection de Mme Michelle Wen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9%
8	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8%
9	Réélection de DGS Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.9%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.1%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. Urs P. Gnos en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.3%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
6.1.2	Réélection de Dr. Markus Heer (représentant du canton)	POUR	POUR	✓ 98.6%
6.1.3	Réélection de M. Rudolf Stäger	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.2%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>
6.1.4	Réélection de Dr. Dominic Rau	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.1.5	Réélection de Dr. Konrad Heinrich Marti	POUR	POUR	✓ 99.0%
6.2.1	Election de Mme Angela Petruzzi	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.2.2	Election de Mme Susanne De Zordi	POUR	POUR	✓ 98.3%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.4%
8	Réélection de M. Giuseppe Mongiovi en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Constitution de l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation du procès-verbal de l'Assemblée générale 2024	POUR	POUR	✓ 99.9%	
3	Présentation des états financiers et des comptes 2024	SANS VOTE	SANS VOTE		
4	Présentation du rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE		
5.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%	
5.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%	
5.3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%	
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de Mme Céline Amaudruz en tant que membre et présidente du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓ 95.5%
6.2	Réélection de M. Emmanuel Séquin	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95.4%
6.3	Réélection de M. Olivier Schucht	POUR	POUR		✓ 95.6%
6.4	Réélection de M. François Sunier	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 90.6%
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de Mme Céline Amaudruz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Amaudruz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95.3%
7.2	Réélection de M. Emmanuel Séquin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Séquin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95.2%
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 94.3%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
8.3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
9	Réélection de M. Cyrille Bugnon en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
10	Election de Forvis Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 86.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.3%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Philippe Royer en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.6%
4.2.1	Réélection de Dr. Stefan Breitenstein	POUR	POUR	✓ 93.4%
4.2.2	Réélection de M. Niklaus H. Huber	POUR	POUR	✓ 95.8%
4.2.3	Réélection de M. Andreas Evertz	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.2.4	Election de Dr. Libo Zhang	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Niklaus H. Huber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%
4.3.2	Réélection de M. Philippe Royer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2%
4.3.3	Election de M. Andreas Evertz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.4	Réélection de Brunner Knobel Attorneys-at-law en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 87.4%
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 96.7%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 98.4%  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 97.2%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Thomas Schmuckli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.2.1	Réélection de Dr. Hans Künzle	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.2.2	Réélection de Dr. René Cotting	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2.3	Réélection de M. Beat Fellmann	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2.4	Réélection de Dr. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.2.5	Réélection de M. Luigi Lubelli	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.2.6	Réélection de Dr. Gabriela Maria Payer	POUR	POUR	✓ 97.5%
4.2.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.2.8	Réélection de Dr. Yvonne Wicki Macus	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. Hans Künzle au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Maria Payer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
4.3.3	Election de Dr. Yvonne Wicki Macus au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.3.4	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7%
6	Election de M. Walter Wagner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 91.8% La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Modification des statuts : siège social de la société	POUR	POUR	✓ 97.8%
2	Approbation de la fusion	POUR	POUR	✓ 98.5%
3	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 98.7%
4	Modification des statuts : nom de la société	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.1	Augmentation du capital conditionnel réservé pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.2	Modification des statuts : suppression de la restriction du droit de vote	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.3	Modification des statuts : seuil pour les résolutions des actionnaires	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires. ✓ 93.6%
5.4	Modification des statuts : taille du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Election de Dr. Thomas von Planta en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0%
6.2.1	Election de Dr. Guido Furer	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.2.2	Election de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 97.5%
6.2.3	Election de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 98.1%
6.2.4	Election de M. Vincent Vandendael	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.2.5	Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Election de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
6.3.2	Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Zen-Ruffinen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
7	Ajustement de la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.3	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 98.7%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Felix Grisard	POUR	POUR	✓ 94.3%
5.2	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt	POUR	POUR	✓ 94.7%
5.3	Réélection de Dr. Jvo Grundler	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (General Counsel). ✓ 84.1%
5.4	Réélection de M. Balz Halter	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). ✓ 91.6%
5.5	Réélection de Mme Anja Meyer	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.6	Réélection de M. Micha Blattmann	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.7	Réélection de Dr. Felix Grisard en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.0%
5.8	Réélection de M. Balz Halter en tant que vice-président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). ✓ 91.7%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale. ✓ 76.5%
6.2	Réélection de M. Balz Halter au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Halter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 76.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Réélection de Mme Anja Meyer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.  ✓ 84.2%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.  ✓ 84.9%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  ✓ 84.9%
7.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  ✓ 75.5%
8	Election de Battegay Dürr AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  ✓ 90.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	● CONTRE	Des doutes importants existent quant à la qualité, la véracité et l'exhaustivité des informations fournies. <span style="float: right;">✔ 99.9%</span>
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. <span style="float: right;">✔ 99.9%</span>  Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.  Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.  La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.  La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. <span style="float: right;">✔ 99.9%</span>  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. <span style="float: right;">✔ 99.9%</span>
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Bernhard Burgener	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). <span style="float: right;">✔ 99.9%</span>  Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.
5.1.b	Réélection de M. Peter von Büren	POUR	● CONTRE	Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle de membre du conseil d'administration. <span style="float: right;">✔ 99.9%</span>
5.1.c	Réélection de M. Clive Ng	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 99.9%</span>
5.1.d	Réélection de Mme Edda Kraft	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 99.9%</span>
5.1.e	Réélection de M. Stefan Wehrenberg	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 99.9%</span>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Réélection de M. Bernhard Burgener en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burgener au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. <span style="float: right;">✔ 99.9%</span>
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.a	Réélection de Mme Edda Kraft au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. <span style="float: right;">✔ 99.9%</span>  Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est très insuffisante.
5.3.b	Réélection de M. Stefan Wehrenberg au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. <span style="float: right;">✔ 99.9%</span>  Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est très insuffisante.
6	Réélection de Forvis Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 100.0%</span>
7	Réélection de Mme Silvia Margraf en tant que représentante indépendante	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 100.0%</span>
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. <span style="float: right;">✔ 99.9%</span>
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. <span style="float: right;">✔ 99.9%</span>  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.  Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.4%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 96.8%
1.4	Vote consultatif sur le rapport climatique	POUR	POUR	✓ 89.8%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Distribution extraordinaire par le biais d'un dividende en nature afin de réaliser le spin-off de Amrize	POUR	POUR	✓ 99.7%
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1-5.2	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Kim Fausing en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 94.8%
5.1.2	Réélection de Dr. Philippe Block	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1.3	Réélection de Mme Leanne Geale	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.4	Réélection de Mme Catrin Hinkel	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.5	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.1.6	Réélection de Dr. Ilias Läber	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.7	Réélection de M. Michael H. McGarry	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1.8	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.2.1	Election de M. Adolfo Orive	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.2.2	Election de Dr. Sven Schneider	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.3-5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. Ilias Läber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.3.2	Réélection de M. Michael H. McGarry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.3	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.4.1	Election de Mme Leanne Geale au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.5.1	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 95.7% La décomposition des services effectués par la société de révision est insuffisante pour permettre une évaluation de son indépendance.
5.5.2	Réélection de Dr. Sabine Burkhalter Kaimakliotis en tant que représentante indépendante	POUR	POUR	✓ 99.0%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 92.7% L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 98.5%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 92.9%  La société de révision, dans ses rapports, met en évidence des lacunes du système de contrôle interne.  La société est en situation de surendettement et aucun plan de financement n'est présenté aux actionnaires.
4	Réélection de Dr. Urban Bieri en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4%
5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Résolution d'actionnaire: élection de M. Andreas Leutenegger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 99.7%  La résolution n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.
6.1.2	Résolution d'actionnaire: réélection de M. Andreas R. Herzog	POUR	● CONTRE	✓ 95.4%  La résolution n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.
6.1.3	Résolution d'actionnaire: élection de Dr. Christopher Detweiler	POUR	● CONTRE	✓ 95.6%  La résolution n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.
6.1.4	Résolution d'actionnaire: élection de M. Gregor Greber	POUR	● CONTRE	✓ 97.7%  La résolution n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.2.1	Résolution d'actionnaire: élection de Dr. Christopher Detweiler au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 95.5%  La résolution n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.
6.2.2	Résolution d'actionnaire: élection de M. Gregor Greber au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 97.5%  La résolution n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.
6.3	Résolution d'actionnaire: annulation de la décision d'autorisation de la décote des actions	POUR	● CONTRE	✓ 88.0%  La résolution n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.
6.4	Résolution d'actionnaire: augmentation de capital	POUR	● CONTRE	✓ 89.0%  La résolution n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.5	Résolution d'actionnaire: modification des statuts (nombre de mandats)	POUR	● CONTRE	Le nombre maximal de mandats proposé est considéré comme excessif.	✓ 96.1%
6.6	Résolution d'actionnaire: modification des statuts (restriction des droits de vote)	POUR	POUR	La résolution vise à améliorer la gouvernance d'entreprise.	✓ 99.1%
6.7	Résolution d'actionnaire: création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	La résolution n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 88.3%
6.8	Résolution d'actionnaire: modification des statuts (nom de l'entreprise)	POUR	● CONTRE	La résolution n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 97.4%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86.3%
7.2	Résolution d'actionnaire: rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La résolution n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 95.1%
7.3	Résolution d'actionnaire: rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La résolution n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 95.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 94.3%  Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.  La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Urs Kaufmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.7%
5.2	Réélection de Dr. Beat Kälin	POUR	● CONTRE	✓ 89.0%  Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5.3	Réélection de Mme Marina Bill	POUR	POUR	✓ 95.9%
5.4	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler	POUR	POUR	✓ 89.6%
5.5	Réélection de Mme Kerstin Günther	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.6	Réélection de M. Rolf Seiffert	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.7	Réélection de Dr. Franz Studer	POUR	POUR	✓ 92.6%
5.8	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.5%
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 82.4%
6.2	Réélection de Mme Marina Bill au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6%
6.3	Réélection de Dr. Beat Kälin au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 83.2%  Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. techn. Kälin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 68.8%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération en actions du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7%
8.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4%
10	Réélection de Bratschi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.3%</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.1%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p>
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.1	Augmentation du capital conditionnel réservé pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.2	Modification de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.5%</p> <p>L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis</p> <p>L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis</p> <p>L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.</p>
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Jean-Paul Clozel	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.2	Réélection de M. Filius Bart	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1.3	Réélection de Dr. Srishti Gupta	POUR	POUR	✓ 92.5%
5.1.4	Réélection de M. Sandy Mahatme	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.5	Réélection de Dr. Mathieu Simon	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.2	Réélection de Dr. Jean-Paul Clozel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.1	Election de M. Filius Bart au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.3.2	Réélection de Dr. Srishti Gupta au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 83.2%
5.3.3	Réélection de Dr. Mathieu Simon au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 96.3%</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 95.5%</p>
7	Réélection de BachmannPartner Sachwalter und Treuhand en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2%
8	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.5%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	✓ 84.5%
5.2	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR	✓ 78.6%
5.3	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	● CONTRE	<p>✓ 68.1%</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans, détient des actions d'une valeur de marché d'environ 15 millions) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> <p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>
5.4	Réélection de Dr. Reto Suter	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.5	Réélection de M. Lukas Winkler	POUR	● CONTRE	<p>✓ 76.8%</p> <p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p>
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 64.4%</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Siegrist au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Réélection de Dr. Reto Suter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7%
6.3	Réélection de M. Lukas Winkler au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 73.9% Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Winkler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
7	Réélection de M. Baur Hürlimann AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9%
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 92.8% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
12	Approbation du fractionnement d'actions	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.8%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1	Modification des statuts : restriction de transférabilité	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.2	Modification des statuts : but social	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.3	Modification des statuts : modifications supplémentaires	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.4%</p> <p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p>
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 58.0%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.5%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.6%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p>
	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Paul Zumbühl en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 77.3%
6.2	Réélection de M. Stefano Mercorio	POUR	POUR	✓ 68.1%
6.3	Réélection de M. Ingo Specht	POUR	● CONTRE	<p>✓ 71.8%</p> <p>Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4	Réélection de Dr. Elena Cortona	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.5	Réélection de Mme Susanne Schreiber	POUR	POUR	✓ 97.6%
	Elections au comité de rémunération			
7.1	Election de Mme Susanne Schreiber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
7.2	Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 60.8%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.7%
9	Réélection de MAG Legis en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.9%	
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 94.6%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓ 96.8%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Ernst Schaufelberger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.6%	
4.1.2	Réélection de Dr. Christoph Nater	POUR	POUR	✓ 99.4%	
4.2	Election de Mme Gabriela Theus	POUR	POUR	✓ 98.4%	
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Ernst Schaufelberger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.1%	
4.3.2	Réélection de Dr. Christoph Nater au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%	
4.4	Election de Mme Gabriela Theus au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%	
4.5	Réélection de BFMS Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%	
4.6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 95.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%	
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.9%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.2	Réélection de Mme Corine Blesi	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.3	Réélection de M. Stéphane Bonvin	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.5%</p> <p>Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (CEO).</p>
5.1.4	Réélection de M. Christian Gellerstad	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.5	Réélection de Dr. Thomas Vettiger	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.3%</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>
5.2	Réélection de Dr. Thomas Vettiger en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.3%</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Vettiger au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p>
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Albert M. Baehny au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.3.2	Réélection de Mme Corine Blesi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91.8%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	✓ 97.3%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 96.0%
3.2	Résolution d'actionnaires : paiement d'un dividende de CHF 5.00 provenant des bénéfices accumulés	CONTRE	● POUR	<p>La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p> <p>✗ 4.9%</p>
3.3	Question subsidiaire liée aux points 3.1 et 3.2	RETIRÉE	● CONTRE	<p>Comme le POINT 3.2 a été refusé par les actionnaires, le POINT 3.3 n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante:</p> <p>–</p> <p>Au cas où les POINTS 3.1 et 3.2 sont tous les deux approuvés, Ethos recommande de choisir un dividende CHF 5.00 tel que proposé par le groupe d'actionnaires et donc de voter CONTRE ce point.</p>
3.4	Distribution d'un dividende spécial	POUR	POUR	✓ 96.7%
3.5	Résolution d'actionnaires : paiement d'un dividende spécial de CHF 10.00	CONTRE	● POUR	<p>La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p> <p>✗ 4.4%</p>
3.6	Question subsidiaire liée aux points 3.4 et 3.5	RETIRÉE	● CONTRE	<p>Comme le POINT 3.5 a été refusé par les actionnaires, le POINT 3.6 n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante:</p> <p>–</p> <p>Au cas où les POINTS 3.4 et 3.5 sont tous les deux approuvés, Ethos recommande de choisir un dividende spécial de CHF 10.00 tel que proposé par le groupe d'actionnaires et donc de voter CONTRE ce point.</p>
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>✓ 98.7%</p>
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Mme Cornelia Ritz Bossicard	POUR	POUR	✓ 97.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.1.b	Réélection de M. Oliver Neubrand	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 97.9%
5.1.c	Réélection de M. Stefan Grote	POUR	POUR		✓ 98.3%
5.1.d	Réélection de Dr. Aldo C. Schellenberg	POUR	POUR		✓ 98.2%
5.1.e	Réélection de M. Martin Walther	POUR	POUR		✓ 99.7%
5.2	Réélection de Mme Cornelia Ritz Bossicard en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.7%
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.a	Réélection de Mme Cornelia Ritz Bossicard au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 97.5%
5.3.b	Réélection de M. Oliver Neubrand au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Neubrand au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.4%
5.3.c	Réélection de Dr. Aldo C. Schellenberg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 97.8%
5.4	Réélection de Dr. Jürg Martin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.1%
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.8%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.	✓ 98.0%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.8%
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 87.1% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 94.2% Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.  La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.  La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.  La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 93.6% La situation financière de la société s'est fortement détériorée en raison d'importantes corrections de valeur.
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 92.4% La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.  La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1%
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 90.3% Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden	POUR	POUR	✓ 95.6%
5.1.2	Réélection de M. Bruce Fletcher	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1.3	Réélection de M. Jürg Hunziker	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.4	Réélection de Mme Kathryn Shih	POUR	POUR	✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.5	Réélection de M. Tomás Varela Muiña	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.1.7	Réélection de Mme Olga Zoutendijk	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.2.1	Election de M. Noel Quinn	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breedon au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6%
5.3.2	Réélection de M. Bruce Fletcher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
5.3.3	Réélection de Mme Kathryn Shih au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.3.4	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.0%
7	Réélection de Dr. Marc Nater en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 76.2%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.3%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 97.9%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Heinz Karrer en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.9%
6.2.1	Réélection de M. Daniel Binder	POUR	POUR	✓ 82.3%
6.2.2	Réélection de Dr. Catrina Luchsinger Gähwiler	POUR	POUR	✓ 94.3%
6.2.3	Réélection de Mme Catherine Mühlemann	POUR	POUR	✓ 93.1%
6.2.4	Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht	POUR	POUR	✓ 81.8%
6.2.5	Réélection de M. Thomas Ruoff	POUR	POUR	✓ 93.8%
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de Mme Catherine Mühlemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.2%
7.2	Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 75.3%
7.3	Réélection de M. Thomas Ruoff au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 77.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.6%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1%
9.1	Election de M. Niklaus Glatthard en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4%
9.2	Election du suppléant du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3%
10	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.5%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 89.5%  Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.  La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.  La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.1.2	Réélection de M. Eugen Elmiger	POUR	● CONTRE	✓ 90.7% Il exerce un nombre excessif de mandats.
4.1.3	Réélection de Dr. Andreas Häberli	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.4	Réélection de Mme Jennifer Maag	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.5	Réélection de Mme Maria Teresa Vacalli	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.6	Réélection de Dr. Felix A. Thöni	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.2	Réélection de Dr. Felix A. Thöni en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Philipp Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%
4.3.2	Réélection de M. Eugen Elmiger au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.4% Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Elmiger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
4.3.3	Réélection de Mme Maria Teresa Vacalli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.4	Réélection de Wenger & Vieli AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 88.9%

Kardex

24.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.3%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.8%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 94.9%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Beat Kälin	POUR	POUR	✓ 93.8%
5.1.2	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1.3	Réélection de Dr. Andreas Häberli	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.4	Réélection de Mme Annette Heimlicher	POUR	POUR	✓ 91.4%
5.1.5	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1.6	Réélection de Dr. Jürg Werner	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.2	Election de Dr. Andreas Häberli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.3	Election de M. Daniel Lippuner en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de Dr. Andreas Häberli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.3%
5.4.2	Réélection de Dr. Beat Kälin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.8%
5.4.3	Election de Mme Annette Heimlicher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.7%
5.5	Réélection de Tschümperlin Lötscher en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.5%</p> <p>La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.6%
7	Modification des statuts concernant les rémunérations	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.1%</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.0%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.7%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.8%</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p>
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.6%</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 98.7%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Laurent Dassault	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.7%</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 30 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p>
5.2	Réélection de Dr. Patrick Foetisch	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.0%</p> <p>Il a 92 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 33 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p> <p>Il préside le comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.</p> <p>Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>
5.3	Réélection de Prof. Dr. Michael Hengartner	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Réélection de M. André Kudelski	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.5%
5.5	Réélection de Dr.Marguerite Kudelski	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.6	Réélection de M. Pierre Lescure	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). ✓ 98.7%
5.7	Réélection de M. Alec Ross	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.8	Réélection de M. Claude Smadja	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 26 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).  Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 98.7%
6	Réélection de M. André Kudelski en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kudelski au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 99.5%
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de Dr. Patrick Foetisch au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Foetisch au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 98.7%
7.2	Réélection de M. Pierre Lescure au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Lescure au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 98.7%
7.3	Réélection de M. Alec Ross au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 99.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4	Réélection de M. Claude Smadja au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Smadja au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 98.7%
8	Election de Ofisa Berney Associés SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 96.7%
10	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Mme Anne-Catherine Berner	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 98.1%
4.1.b	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.c	Réélection de M. Dominik de Daniel	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.d	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 88.9%  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).  Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.
4.1.e	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 50 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.9%  Il a 88 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
4.1.f	Réélection de M. Tobias B. Staehelin	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.1.g	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 93.1%
4.1.h	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.1.i	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 93.5%  Il préside le conseil d'administration qui comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.
4.2	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Wolle au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 93.2%
4.3	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.3.a	Réélection de M. Karl Gerndt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gerndt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 82.8%
4.3.b	Election de M. Tobias B. Staehelin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.2%
4.3.c	Réélection de Mme Hauke Stars au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Stars au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 92.0%
4.4	Réélection de M. Stefan Mangold en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
4.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.8%
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.  La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.  La société renonce aux engagements pris dans le passé en matière de stratégie de durabilité sans justification adéquate.  La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.	✓ 98.2%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.  97.5%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  80.5%  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓	
5	Elections au conseil d'administration				
5.a	Réélection de Prof. Dr. Clemens van Blitterswijk en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
5.b	Réélection de M. Albert Arp	POUR	POUR	✓	
5.c	Réélection de M. Chris Fair	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale (CEO) de façon permanente.	✓
5.d	Réélection de Prof. Dr. Joost de Bruijn	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale (President of Innovation & Strategy) de façon permanente.	✓
5.e	Réélection de M. Oliver Walker	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.	✓
5.f	Election de Mme Kimberley Elting	POUR	POUR	✓	
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
7.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓
7.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓	
7.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.d	Vote contraignant prospectif sur les actions et options de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.   Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
8	Elections au comité de nomination et rémunération			
8.a	Réélection de M. Albert Arp au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	
8.b	Réélection de Prof. Dr. Clemens van Blitterswijk au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	
8.c	Réélection de M. Oliver Walker au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Walker au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. 
9	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	
10.a	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. 
10.b	Approbation du plan d'achat d'options et d'actions pour les employés	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.   La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.1%
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.1%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Mme Audrey Zibelman	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.2	Réélection de M. Eric A. Elzvik	POUR	POUR	✓ 91.4%
5.1.3	Réélection de M. Fabian Rauch	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1.4	Réélection de M. Andreas Spreiter	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.5	Réélection de Mme Christina Stercken	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.6	Réélection de Mme Laureen Tolson	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.2.1	Election de M. Brett C. Carter	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2.2	Election de M. Steve Loudon	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.3	Election de Mme Audrey Zibelman en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de Mme Laureen Tolson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
5.4.2	Réélection de M. Eric A. Elzvik au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.5%
5.4.3	Election de M. Fabian Rauch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.6	Réélection de ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Prolongation de la marge de fluctuation de capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate. ✓ 94.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Ouverture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Rapport du conseil d'administration sur l'année fiscale écoulée	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Approbation du rapport annuel, des comptes annuels et de l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%	
4	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%	
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>	✓ 100.0%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%	
7	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	<p>La société peut procéder à des rachats d'actions sélectifs.</p> <p>Les caractéristiques principales d'un plan de participation dont le financement doit être assuré par le rachat d'actions ne sont pas conformes aux lignes directrices d'Ethos relatives à ces plans.</p>	✓ 100.0%
8	Elections au conseil d'administration				
8.1	Réélection de M. Alessandro Petazzi	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 100.0%
8.2	Réélection de M. Yann Rousset en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.5%
8.3	Réélection de M. Cyril Ranque	POUR	POUR		✓ 99.5%
8.4	Election de M. Gaspar Santonja	POUR	POUR		✓ 99.3%
8.5	Réélection de Mme Giulia Sattin	POUR	POUR		✓ 98.8%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100.0%
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme du CEO	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 98.0%
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
12	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 96.4%
13	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100.0%
14	Discussion sur la politique de dividende	SANS VOTE	SANS VOTE		
15	Discussion relative au respect du Code néerlandais de gouvernance d'entreprise	SANS VOTE	SANS VOTE		
16	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		
17	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 75.8%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p>
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.6%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 81.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. Ilan Cohen	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.0%</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p>
6.2	Réélection de M. François Gabella	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.3	Réélection de M. Andreas Hürlimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.2%</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.4	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	● CONTRE	<p>Il préside le comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.</p> <p>Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓ 83.9%
6.5	Réélection de Dr. Werner C. Weber	POUR	POUR		✓ 97.6%
6.6	Réélection de Dr. Libo Zhang	POUR	POUR		✓ 99.4%
7	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.1	Réélection de M. Andreas Hürlimann au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hürlimann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 83.3%
7.2	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Looser au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 78.0%
7.3	Réélection de Dr. Werner C. Weber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 89.4%
8	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport sur l'exercice et les comptes de l'année 2024 et rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Décharge au conseil d'administration, à la direction générale et à l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Mme Leila Frick-Marxer	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.2	Réélection de Dr. Karl Sevelda	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.7%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4%
8	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.3%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 86.2% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 93.0% Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.  La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.5%
6	Réduction du capital	POUR	POUR	✓ 97.1%
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. Ernst Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 76.4% Il siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 32 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).
7.1.2	Réélection de Dr. Dieter Weisskopf	POUR	POUR	✓ 86.5%
7.1.3	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR	✓ 90.1%
7.1.4	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	● CONTRE	✓ 86.1% Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
7.1.5	Réélection de Dr. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR	✓ 96.5%
7.1.6	Réélection de M. Silvio W. Denz	POUR	POUR	✓ 96.7%
7.1.7	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓ 90.1%
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2.1	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.4%
7.2.2	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 84.7%
7.2.3	Réélection de M. Silvio W. Denz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.4%
7.3	Réélection de Dr. Patrick Schleiffer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.3%
7.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 90.4% La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 92.0% L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 91.9% L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.5%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.2%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4%
5	Emploi du résultat au bilan et approbation du dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1-6.2	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. Marion Helmes	POUR	POUR	✓ 98.4%
6.1.2	Réélection de M. Jean-Marc Huët	POUR	POUR	✓ 92.9%
6.1.3	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.1.4	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.1.5	Réélection de Prof. Dr. Roger M. Nitsch	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.1.6	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.1.7	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 97.4%
6.2.1	Election de M. Juan Andres	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.2.2	Election de Dr. Eric Drapé	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.2.3	Election de M. David Meline	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.3	Réélection de M. Jean-Marc Huët en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.8%
6.4	Elections au comité de rémunération			
6.4.1	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.4.2	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
6.4.3	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7%
6.4.4	Election de Dr. Eric Drapé au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.4.5	Election de M. David Meline au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%

Lonza

09.05.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision pour 2026	POUR	● CONTRE	<p>La décomposition des services effectués par la société de révision est insuffisante pour permettre une évaluation de son indépendance.</p> <p>✓ 94.3%</p>
8	Election de Lenz Caemmerer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<p>✓ 99.2%</p>
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<p>✓ 97.3%</p>
10.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	<p>✓ 97.5%</p>
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 91.1%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.6%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 97.2%
3	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
3.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.1%
3.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 90.4%  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.
3.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.6%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
5.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Markus Hongler	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.1.2	Réélection de Dr. Martha Scheiber	POUR	POUR	✓ 95.8%
6.1.3	Réélection de Prof. Dr. Andreas Dietrich	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.1.4	Réélection de Dr. Erica Dubach Spiegler	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.1.5	Réélection de M. Andreas Emmenegger	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.1.6	Réélection de M. Marc Gläser	POUR	POUR	✓ 97.5%
6.1.7	Réélection de M. Roger Studer	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.1.8	Réélection de Mme Nicole Willimann Vyskocil	POUR	POUR	✓ 98.2%
6.2	Réélection de M. Markus Hongler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de Dr. Martha Scheiber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0%
6.3.2	Réélection de M. Markus Hongler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
6.3.3	Réélection de M. Marc Gläser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.3%
8	Réélection de Dr. Raphaël Haas en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.0%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société renonce aux engagements pris dans le passé en matière de stratégie de durabilité sans justification adéquate.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p>
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.4%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Markus Breitenmoser	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.2	Réélection de M. James R. Murdoch	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.3	Réélection de M. Jeffrey Palker	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.2%</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).</p>
5.1.4	Réélection de M. Andrea Zappia en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Raphael Wyniger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.2.2	Réélection de M. Jeffrey Palker au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.9%</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Palker au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2.3	Réélection de M. Andrea Zappia au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 98.7%
5.3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 99.4%
5.4	Réélection de NEOVIUS en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 97.3%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.7%
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.8%
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.	✓ 97.3%
6.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 98.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.3%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.9%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Alberto Siccardi	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.7%</p> <p>Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.</p>
4.2	Réélection de Mme Maria Luisa Siccardi Tonolli	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.3%</p> <p>Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle de membre du conseil d'administration.</p>
4.3	Réélection de M. Victor Waldemar Balli	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.4	Réélection de M. Riccardo Braglia	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.5	Réélection de Dr. Philippe A. Weber	POUR	POUR	✓ 96.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5	Réélection de M. Alberto Siccardi en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Siccardi au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.  92.1%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Dr. Philippe A. Weber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.  94.8%
6.2	Réélection de M. Riccardo Braglia au comité de rémunération	POUR	POUR	 98.0%
7	Réélection de Dr. Fulvio Pelli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0%
8	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.8%
9.1.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 99.9%
9.1.b	Vote contraignant prospectif sur les honoraires de consulting du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière.  81.9%
9.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	 99.9%
9.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  99.1%  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.
9.2.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.1%</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.4%</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>
4.3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.8%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p>
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.9%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Marco Gadola en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.6%</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
6.2	Réélection de Dr. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 98.6%
6.3	Réélection de M. Willi Miesch	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.4	Réélection de M. Damien Tappy	POUR	POUR	✓ 97.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.5	Réélection de Mme Nadia Tarolli Schmidt	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.6	Réélection de M. Ciro Roemer	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.7	Réélection de Mme Jennifer Dean	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.8	Réélection de Mme Martha Shadan	POUR	POUR	✓ 99.8%
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de M. Damien Tappy au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 94.2%
7.2	Réélection de M. Marco Gadola au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gadola au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 96.4%
8	Réélection de NEOVIUS en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 73.3%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.7%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.1%</p> <p>L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise et de ses parties prenantes.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.0%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.7%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Rob ten Hoedt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.2.1	Réélection de M. Marco Musetti	POUR	● CONTRE	<p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓ 81.0%
5.2.2	Réélection de Mme Barbara Angehrn Pavik	POUR	POUR		✓ 99.3%
5.2.3	Réélection de Mme Susanne Hundsbaek-Pedersen	POUR	POUR		✓ 99.5%
5.2.4	Réélection de M. Daniel Flammer	POUR	POUR		✓ 77.6%
5.2.5	Réélection de M. David Metzger	POUR	POUR		✓ 92.2%
6	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.1	Réélection de Mme Barbara Angehrn Pavik au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 95.6%
6.2	Réélection de M. Rob ten Hoedt au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 82.1%
6.3	Réélection de M. David Metzger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 85.5%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.5%
8	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.2%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.8%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels.</p>
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Silvan Gian-Reto Meier en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.2%</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>
5.2	Réélection de M. Heinz Wiedmer	POUR	POUR	✓ 95.9%
5.3	Réélection de Mme Andrea Tranel	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.4	Réélection de M. Alexander Zschokke	POUR	POUR	✓ 98.8%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Silvan Gian-Reto Meier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.9%</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Meier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Réélection de M. Heinz Wiedmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3%
6.3	Réélection de Mme Andrea Tranel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
6.4	Réélection de M. Alexander Zschokke au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%
8	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.2%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Vote consultatif sur un versement de CHF 450'000 pour des mesures d'investissement ou de compensation du CO2	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1-5.2	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.1.2	Réélection de M. Dominik Berchtold	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.3	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1.4	Réélection de Dr. Bernhard Eschermann	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.5	Réélection de Mme Claudia Pletscher	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1.5.1	Réélection de Mme Claudia Pletscher comme représentante des détenteurs d'actions nominatives B	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.2.1	Election de Prof. Dr. Sandrine Zweifel	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.3.1	Réélection de M. Martin Wipfli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4.1	Réélection de M. Dominik Berchtold au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.4.2	Réélection de Dr. Bernhard Eschermann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.5.1	Réélection de Blum & Partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.6.1	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 93.6% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 97.6% Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.  Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.  La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.  La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.  La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.  La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
3.2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Modification des statuts			
4.1	Modification des statuts : approbation des rémunérations	POUR	● CONTRE	✓ 99.0% Le vote sur le montant maximum est prospectif et les statuts ne contiennent aucune limite à la rémunération variable totale.
4.2	Modification des statuts : limite d'âge pour les membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.3	Modification des statuts : principes de rémunération des membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.4	Modification des statuts : principes de rémunération des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.5	Modification des statuts : communications et publications	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1	Elections au conseil d'administration			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.1	Réélection de M. Paul Zumbühl	POUR	● CONTRE	Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate. <span style="color: green;">✓</span> 96.2%
5.1.2	Réélection de Dr. Andreas Casutt	POUR	POUR	<span style="color: green;">✓</span> 99.7%
5.1.3	Réélection de M. Hans-Michael Hauser	POUR	POUR	<span style="color: green;">✓</span> 99.7%
5.1.4	Réélection de Dr. Alexandra Bendler	POUR	POUR	<span style="color: green;">✓</span> 99.7%
5.1.5	Réélection de M. Hans-Christian Schneider	POUR	POUR	<span style="color: green;">✓</span> 97.6%
5.2	Réélection de M. Paul Zumbühl en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Zumbühl au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. <span style="color: green;">✓</span> 94.4%
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Hans-Christian Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR	<span style="color: green;">✓</span> 95.8%
5.3.2	Réélection de Dr. Andreas Casutt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. <span style="color: green;">✓</span> 97.1%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<span style="color: green;">✓</span> 98.9%
6.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	<span style="color: green;">✓</span> 99.1%
6.2.2	Vote contraignant rétrospectif sur l'attribution d'actions à la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. <span style="color: green;">✓</span> 98.2%
7	Réélection de M. Urs Lanz en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<span style="color: green;">✓</span> 100.0%
8	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<span style="color: green;">✓</span> 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 96.1%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 91.3% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 88.8% L'information fournie est insuffisante.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Olaf Swantee	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.1.b	Réélection de M. Michael Haubrich	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.1.c	Réélection de Mme Lea Sonderegger	POUR	● CONTRE	✓ 91.3% Elle préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.
5.1.d	Réélection de M. Markus Bernhard	POUR	● CONTRE	✓ 95.0% Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.
5.1.e	Election de M. Andreas Wyss	POUR	● CONTRE	✓ 67.4% Il n'est pas indépendant (ancien associé de l'organe de révision) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).
5.2	Réélection de M. Olaf Swantee en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.9%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.a	Réélection de Mme Lea Sonderegger au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 86.3% Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Sonderegger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
5.3.b	Réélection de M. Olaf Swantee au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8%
5.3.c	Réélection de M. Michael Haubrich au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Réélection de Advokatur Brandschenke en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.5	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>	✓ 73.1%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.3%	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1%	
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. William M. Burns	POUR	● CONTRE	<p>Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓ 76.5%
5.1.2	Réélection de Dr. Agnete B. Fredriksen	POUR	POUR	✓ 95.6%	
5.1.3	Réélection de Dr. Dominik Höchli	POUR	POUR	✓ 95.7%	
5.1.4	Réélection de M. Steven H. Holtzman	POUR	POUR	✓ 95.4%	
5.1.5	Réélection de M. Sandip Kapadia	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92.8%
5.1.6	Réélection de Dr. Vito J. Palombella	POUR	POUR	✓ 95.7%	
5.1.7	Réélection de M. Michael Vasconcelles	POUR	POUR	✓ 95.4%	
5.1.8	Réélection de Dr. Patrick Amstutz	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 89.9%
5.2	Réélection de M. William M. Burns en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burns au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 76.7%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.3.1	Réélection de M. William M. Burns au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burns au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 73.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.3.2	Réélection de M. Steven H. Holtzman au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 89.8%
5.3.3	Réélection de M. Michael Vasconcelles au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 89.7%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 97.3%
7	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 88.9%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 89.0%
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 88.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.1%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 68.0%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.0%</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p>
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 78.2%</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 79.0%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Tojner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 73.6%</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>La gouvernance de la société est insatisfaisante et le dialogue avec les actionnaires est difficile ou n'aboutit pas aux résultats attendus.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.1.2	Réélection de M. Christian Hosp	POUR	● CONTRE	<p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓ 63.7%
7.1.3	Réélection de Dr. Markus Vischer	POUR	● CONTRE	Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 72.2%
7.1.4	Election de M. Martin Ohneberg	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓ 85.5%
7.1.5	Election de Dr. Michael Pistauer	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (co-CEO et CFO).	✓ 97.4%
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.2.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Tojner au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Tojner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 72.0%
7.2.2	Réélection de M. Christian Hosp au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hosp au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 63.5%
7.2.3	Election de M. Mag. Martin Ohneberg au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Ohneberg au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 84.5%
7.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
7.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 73.7%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.3%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels.</p> <p>La société a renoncé aux engagements pris dans le passé en matière de stratégie de durabilité sans justification adéquate.</p> <p>La société est sujette à de graves controverses qui ne sont pas traitées dans le rapport de durabilité.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.3%</p> <p>La société est visée par une enquête.</p>
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 84.8%
4.1.2	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera	POUR	POUR	✓ 92.6%
4.1.3	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.1.4	Réélection de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.5	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.1.6	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.1.7	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR	✓ 97.2%
4.1.8	Réélection de Mme Lindiwe Majele Sibanda	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.9	Réélection de Mme Chris Leong	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.10	Réélection de M. Luca Maestri	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1.11	Réélection de M. Rainer M. Blair	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.1.12	Réélection de Mme Marie-Gabrielle Ineichen-Fleisch	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.1.13	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.2	Election de M. Laurent Freixe	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 91.2%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1%
4.3.3	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.8%
4.3.4	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 85.2%
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
Assemblée générale ordinaire				
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Elections au conseil d'administration			
2.1	Election de M. Chris Martin	POUR	POUR	✓
2.2	Election de M. Chris Martin en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
4	Election des membres du collège des commissaires aux comptes ("Collegio Sindacale") et approbation de leur rémunération	PAS DE RECOMMA ND.	● CONTRE	Deux membres permanents sont considérés comme affiliés (durée de mandat), ce qui n'est pas une bonne pratique. ✓
Assemblée générale extraordinaire				
1	Capital autorisé à but général de financement	RETIRÉE	● POUR	Les points relatifs à la partie extraordinaire de l'assemblée générale ont été retirés, le quorum requis n'étant pas atteint. -
2	Capital autorisé pour les employés	RETIRÉE	● CONTRE	Les points relatifs à la partie extraordinaire de l'assemblée générale ont été retirés, le quorum requis n'étant pas atteint. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour les raisons suivantes:  Le montant demandé est trop élevé en regard du but poursuivi.  La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. -
3	Capital autorisé pour la conversion d'obligations convertibles	RETIRÉE	● POUR	Les points relatifs à la partie extraordinaire de l'assemblée générale ont été retirés, le quorum requis n'étant pas atteint. -
4	Création de "American Depository Shares" et cotation aux États-Unis	RETIRÉE	● POUR	Les points relatifs à la partie extraordinaire de l'assemblée générale ont été retirés, le quorum requis n'étant pas atteint. -

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%	
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>	✓ 97.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6%	
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✓ 87.6%
5.1.2	Réélection de M. Paul Adams	POUR	POUR		✓ 91.4%
5.1.3	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR		✓ 97.2%
5.1.4	Réélection de Mme Inka Koljonen	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93.6%
5.1.5	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR		✓ 88.4%
5.2.1	Election de Dr. Stefan Brupbacher	POUR	POUR		✓ 99.7%
5.2.2	Election de M. Marco Musetti	POUR	POUR		✓ 92.2%
5.2.3	Election de Dr. Eveline Steinberger	POUR	POUR		✓ 96.8%
6.1	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.1.1	Réélection de M. Paul Adams au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 85.6%
6.1.2	Réélection de Mme Inka Koljonen au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Koljonen au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 89.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.1.3	Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 81.4%
6.2	Election de Dr. Eveline Steinberger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 96.2%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.7%
8	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 77.2%
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 94.4%
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 94.2%
12	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90.9%
13	Vote contraignant rétrospectif sur le Management Retention Plan (MRP) de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 92.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.9%</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.9%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.7%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Naguib S. Sawiris en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1.2	Réélection de Dr. Eskandar Tooma	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1.3	Réélection de M. Amine Omar Tazi-Riffi	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1.4	Réélection de Mme Maria Davidson	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.2.1	Réélection de M. Naguib S. Sawiris au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.9%</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p>
6.2.2	Réélection de Dr. Eskandar Tooma au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.9%</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p>
6.3	Réélection de Mme Barbara Merz Wipfli en tant que représentante indépendante	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.4	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%
7	Décotation de la société	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.6%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.8%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 96.5%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Folini en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.4%
4.1.2	Réélection de Dr. Luka Müller	POUR	POUR	✓ 96.0%
4.1.3	Réélection de Dr. Thomas Moser	POUR	POUR	✓ 95.4%
4.4.4	Réélection de Mme Mirjana Blume	POUR	POUR	✓ 95.8%
4.1.5	Réélection de M. Johannes Schaede	POUR	POUR	✓ 95.9%
4.1.6	Réélection de Mme Pascale Bruderer	POUR	POUR	✓ 95.6%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Martin Folini au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.6%
4.2.2	Réélection de Dr. Thomas Moser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.8%
4.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.2%</p> <p>La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.8%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.2%
5.3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.0%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 91.4%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 64.5%
4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 96.8%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 89.9%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Election de Mme Monika Friedli-Walser en tant que membre et présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.7%
6.1.b	Réélection de M. Markus Vögeli	POUR	POUR	✓ 95.1%
6.1.c	Réélection de M. Felix Burkhard	POUR	POUR	✓ 95.4%
6.1.d	Election de M. Filip De Spiegeleire	POUR	POUR	✓ 96.9%
6.1.e	Election de Dr. Sandro Fehlmann	POUR	POUR	✓ 97.4%
6.1.f	Réélection de Dr. Patrick Müller	POUR	POUR	✓ 92.7%
6.1.g	Réélection de Mme Monika Schüpbach	POUR	POUR	✓ 96.5%
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.2.a	Réélection de Dr. Patrick Müller au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.3%
6.2.b	Election de Dr. iur. Sandro Fehlmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.1%
6.2.c	Réélection de Mme Monika Friedli-Walser au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société. ✓ 56.8%
6.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.5%
6.4	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.0%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.2%
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. ✓ 63.0%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 83.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 98.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.7%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.1	Vote contraignant sur la rémunération fixe du conseil d'administration pour le mandat 2025/2026	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.7%</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>
5.2	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2024/2025	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.1%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.3	Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2024/2025	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.3%</p> <p>La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.</p>
5.4	Vote contraignant sur la rémunération de base de la direction générale pour 2026	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.5%</p> <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>
5.5	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2024	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.3%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.6	Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2024	POUR	POUR	✓ 94.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Steffen Meister en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.  83.0%
6.1.2	Election de Dr. Urban Angehrn	POUR	POUR	 99.9%
6.1.3	Réélection de Dr. Marcel Erni	POUR	POUR	 94.5%
6.1.4	Réélection de M. Alfred Gantner	POUR	POUR	 94.5%
6.1.5	Réélection de Mme Anne Lester	POUR	POUR	 97.6%
6.1.6	Réélection de Mme Gaëlle Olivier	POUR	POUR	 96.2%
6.1.7	Réélection de M. Urs Wietlisbach	POUR	POUR	 94.5%
6.1.8	Réélection de Mme Flora Zhao	POUR	POUR	 87.2%
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.2.1	Réélection de Mme Flora Zhao au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.  81.4%
6.2.2	Réélection de Mme Anne Lester au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.  91.8%
6.2.3	Réélection de Mme Gaëlle Olivier au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.  90.4%
6.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0%
6.4	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Montant supplémentaire pour la rémunération de la direction générale pour 2024	POUR	● CONTRE	<p>✓ 84.6%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 83.0%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.6%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.0%
6	Augmentation du capital ordinaire	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.1	Modification des statuts: suppression de la clause sur l'exclusion des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓ 97.2%
7.2	Augmentation du capital conditionnel réservé pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 98.5%
8.1	Elections au conseil d'administration			
8.1.1	Réélection de M. Michael Zahn	POUR	POUR	✓ 91.4%
8.1.2	Réélection de M. Cyrill Schneuwly	POUR	POUR	✓ 97.2%
8.1.3	Réélection de M. Beat Frischknecht	POUR	POUR	✓ 99.1%
8.1.4	Réélection de M. Urs Meister	POUR	POUR	✓ 96.6%
8.1.5	Election de M. Alexander Hesse	POUR	POUR	✓ 95.5%
8.2	Réélection de M. Michael Zahn en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.3%
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Election de M. Michael Zahn au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.2	Réélection de M. Beat Frischknecht au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 97.5%
11	Réélection de Dr. Daniel Ronzani en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
12.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.1%
12.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3%
12.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 95.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.4%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.3%</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p>
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Benedikt A. Goldkamp en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.6%</p> <p>Il siège au comité d'audit.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.</p>
5.1.2	Réélection de Dr. Florian Ernst	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.5%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.1.3	Réélection de Dr. Martin Furrer	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p>	✓ 89.8%
5.1.4	Réélection de Mme Claudine Hatebur de Calderón	POUR	POUR		✓ 99.7%
5.1.5	Réélection de Dr. Anna Hocker	POUR	POUR		✓ 99.7%
5.1.6	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p>	✓ 90.2%
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Dr. Martin Furrer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Furrer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 89.1%
5.2.2	Réélection de Mme Claudine Hatebur de Calderón au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.5%
5.2.3	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Siegrist au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 89.7%
5.3	Réélection de M. Hans Rudi Alder en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.4	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 94.0%</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.</p> <p>✓ 93.9%</p>
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>✓ 94.2%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Notification à l'assemblée générale d'une perte à hauteur de la moitié du capital-actions	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approuver une augmentation ordinaire de capital-actions avec droits de préemption	RETIRÉE	● POUR	Trois jours avant l'assemblée générale extraordinaire, la société a annoncé sa décision de supprimer l'augmentation de capital ordinaire car il est devenu évident que l'augmentation proposée ne pouvait pas être mise en oeuvre dans les conditions et le délai proposés.
3	Approuver une augmentation ordinaire de capital-actions sans droits de préemption	RETIRÉE	● CONTRE	Trois jours avant l'assemblée générale extraordinaire, la société a annoncé sa décision de supprimer l'augmentation de capital ordinaire car il est devenu évident que l'augmentation proposée ne pouvait pas être mise en oeuvre dans les conditions et le délai proposés.  Ethos recommandait initialement de vote CONTRE pour la raison suivante:  La dilution potentielle est excessive.
4	Approuver le nantissement des actions KTM en faveur des prêteurs	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Emploi du résultat au bilan	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Décharge aux membres de la direction générale	RETIRÉE	● CONTRE	La décharge aux membres de la direction générale a été votée individuellement.  Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante:  Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	-
3.a	Décharge aux membres de la direction générale - Dr. Stefan Pierer	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 77.4%
3.b	Décharge aux membres de la direction générale - M. Gottfried Neumeister	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 95.2%
3.c	Décharge aux membres de la direction générale - M. Hubert Trunkenpolz	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 98.2%
3.d	Décharge aux membres de la direction générale - M. Viktor Sigl	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 98.2%
3.e	Décharge aux membres de la direction générale - M. Alex Pierer	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 76.6%
3.f	Décharge aux membres de la direction générale - M. Florian Kecht	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 98.2%
3.g	Décharge aux membres de la direction générale - M. Rudolf Wiesbeck	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 98.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	RETIRÉE	● CONTRE	La décharge aux membres du conseil d'administration a été votée individuellement.  Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante:  Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	-
4.a	Décharge aux membres du conseil d'administration - M. Friedrich Roithner	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 98.2%
4.b	Décharge aux membres du conseil d'administration - Mme Michaela Friepess	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 98.2%
4.c	Décharge aux membres du conseil d'administration - M. Rajiv Bajaj	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 99.7%
4.d	Décharge aux membres du conseil d'administration - Mme Iris Filzwieser	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 98.2%
4.e	Décharge aux membres du conseil d'administration - M. Srinivasan Ravikumar	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 99.7%
4.f	Décharge aux membres du conseil d'administration - M. Josef Blazicek	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 98.2%
5	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100.0%
6	Approbation du rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97.8%
7	Elections au conseil d'administration				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.a	Election de M. Dinesh Thapar	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 99.1%
7.b	Election de Dr. Ernst Chalupsky	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 98.2%
7.c	Election de M. Ewald Oberhammer	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Peter Lehmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.6%
4.2	Réélection de M. Lauric Barbier	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.3	Réélection de M. Martin Byland	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.4	Réélection de M. Dominik Weber	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate. ✓ 92.0%
4.5	Réélection de M. Felix Schmidheiny	POUR	POUR	✓ 93.4%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Martin Byland au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7%
5.2	Réélection de M. Dominik Weber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Weber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 91.6%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Réélection de SILK Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 91.5%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis</p> <p>✓ 87.4%</p>
1.2	Création d'un capital conditionnel réservé pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p> <p>✓ 86.9%</p>
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<p>✓ 99.6%</p>
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 95.9%</p>
2.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p> <p>✓ 98.0%</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	<p>✓ 99.9%</p>
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	<p>✓ 99.7%</p>
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Peter Wilden	POUR	POUR	<p>✓ 99.1%</p>
5.1.2	Réélection de Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	<p>✓ 99.4%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.3	Réélection de Mme Jane Salik	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. <span style="float: right;">✔ 95.8%</span>
5.1.4	Réélection de M. Erik Schropp	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 93.3%</span>
5.1.5	Réélection de Dr. Philippe Weber	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).  Il préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante. <span style="float: right;">✔ 94.6%</span>
5.2	Election de Mme Jo LeCouilliard	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 99.9%</span>
5.3	Réélection de Dr. Peter Wilden en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 99.1%</span>
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.1	Réélection de Dr. Philippe A. Weber au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Weber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. <span style="float: right;">✔ 90.8%</span>
5.4.2	Réélection de Dr. Peter Wilden au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 92.7%</span>
5.5	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 99.9%</span>
5.6	Réélection de ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 99.9%</span>
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. <span style="float: right;">✔ 97.4%</span>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. <span style="float: right;">✔ 96.2%</span>  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.
3.1	Elections au conseil d'administration			
3.1.1	Réélection de M. Fidelis Götz en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
3.1.2	Réélection de M. Martin Eberhard	POUR	POUR	✓ 96.6%
3.1.3	Réélection de Dr. Petra Salesny	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).  Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle de membre du conseil d'administration.
3.2	Elections au comité de rémunération			
3.2.1	Réélection de M. Martin Eberhard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%
3.2.2	Réélection de Dr. Petra Salesny au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Salesny au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
3.3	Réélection de KBT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
	Contre-proposition d'un actionnaire : dividende de CHF 3.00 par action	CONTRE	CONTRE	Les actionnaires votant par procuration ne peuvent pas accepter par avance des propositions non annoncées.
	Vote contraignant sur la rémunération du conseil d'administration			
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.3%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Luciano Gabriel en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.2	Réélection de M. Henrik Saxborn	POUR	POUR	✓ 92.8%
5.3	Réélection de M. Mark Abramson	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.4	Réélection de Mme Corinne Denzler	POUR	POUR	✓ 96.6%
5.5	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	POUR	✓ 95.5%
5.6	Réélection de Mme Katharina Lichtner	POUR	POUR	✓ 98.7%
6	Réélection de Dr. Luciano Gabriel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.9%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Henrik Saxborn au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4%
7.2	Réélection de Mme Corinne Denzler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
7.3	Réélection de M. Adrian Dudle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2%
11	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 84.1%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p>
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Heinz Kundert	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.1.2	Réélection de Dr. Beatrix Natter	POUR	POUR	✓ 87.0%
6.1.3	Réélection de M. Andreas Leutenegger	POUR	POUR	✓ 69.8%
6.1.4	Election de Mme Déborah Carlson-Burkart	POUR	POUR	✓ 98.1%
6.1.5	Election de Dr. Monika Krüsi Schädle	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.2	Réélection de M. Heinz Kundert en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5%
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de Dr. Beatrix Natter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.8%
6.3.2	Election de Mme Déborah Carlson-Burkart au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.4	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 91.7%
6.5	Réélection de Buis Bürgi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.3%
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération additionnelle de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96.5%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 90.8%
8	Modification des statuts : rémunération	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.2%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 99.1%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 97.7%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. Raghuram Selvaraju	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓ 97.6%
4.1.2	Réélection de M. Gregory Van Beek	POUR	● CONTRE	Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 91.1%
4.1.3	Réélection de M. Peter de Svastich	POUR	● CONTRE	Il a 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 91.1%
4.1.4	Réélection de M. Thomas Elzinga	POUR	POUR		✓ 89.5%
4.2	Réélection de Dr. Raghuram Selvaraju en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Selvaraju au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 97.4%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Peter de Svastich au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. de Svastich au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 90.8%
4.3.2	Réélection de Dr. Raghuram Selvaraju au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Selvaraju au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95.2%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.  Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓ 86.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 96.3%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p>
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 87.1%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Réélection de M. Thomas Hua en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3%
7	Réélection de Forvis Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.0%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 78.0%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.9%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.6%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.2	Réélection de M. Roger Baillod	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.3	Réélection de M. Carl Illi	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4	Réélection de Mme Sarah Kreienbühl	POUR	POUR	✓ 91.8%
6.5	Réélection de M. Daniel Grieder	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.6	Réélection de M. Thomas Oetterli	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 92.3%
6.7	Réélection de Mme Jennifer Maag	POUR	POUR	✓ 99.2%
7	Réélection de M. Thomas Oetterli en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. ✓ 89.0%
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de Mme Sarah Kreienbühl au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale. ✓ 83.4%
8.2	Réélection de M. Daniel Grieder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
8.3	Election de M. Roger Baillod au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
9	Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Nicolas Fulpius	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.2	Réélection de M. Stéphane Gard	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.3	Réélection de Prof. Dr. Guy Mustaki	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.1.4	Réélection de M. Alphonse-Marie Veuthey	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (22.2%). ✓ 92.2%
4.2	Renouvellement du mandat de M. François Vuille au Conseil d'administration par le Conseil d'Etat du canton de Vaud	SANS VOTE	SANS VOTE	
4.3	Réélection de Prof. Dr. Guy Mustaki en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.8%
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de Mme Anne Bobillier au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 91.8%
4.4.2	Réélection de M. Olivier Gfeller au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1%
4.4.3	Réélection de M. Alphonse-Marie Veuthey au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Veuthey au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 90.0%
4.5	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.6	Réélection de M. Gabriel Cottier en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.8%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 96.2%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3%
5.1	Modification des statuts : siège de la société	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.2	Renouvellement et extension de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	Les caractéristiques principales d'un plan de participation dont le financement pourrait être assuré par la marge de fluctuation, ne sont pas conformes aux lignes directrices d'Ethos. ✓ 85.7%
5.3	Création d'un capital conditionnel réservé pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 94.5%
5.4	Création d'un capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	La dilution potentielle est excessive. ✓ 89.1%
5.5	Limitation des droits de préemption	POUR	POUR	✓ 96.6%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Gilbert Ghostine en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.2	Réélection de Dr. Karen Hübscher	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.3	Réélection de Dr. Shamiram Feinglass	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.1.4	Réélection de Dr. Mathai Mammen	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.1.5	Réélection de M. Graeme D. Pitkethly	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.1.6	Réélection de M. Michael Rechsteiner	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.1.7	Réélection de M. Urs Riedener	POUR	POUR	✓ 92.7%
6.1.8	Réélection de Dr. Aarti Shah	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.1.9	Réélection de M. Yannis Skoufalos	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.1.10	Réélection de Mme Maria Varsellona	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.2.1	Réélection de M. Urs Riedener au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.2	Réélection de M. Michael Rechsteiner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.2.3	Réélection de Dr. Aarti Shah au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.2.4	Réélection de M. Yannis Skoufalos au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8%
6.2.5	Réélection de Mme Maria Varsellona au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.2%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 82.6% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 85.6%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
9	Réélection de Advoro Zurich en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
2	Emploi du résultat au bilan et compensation des pertes	POUR	POUR	✓ 99.0%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 80.3% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4.a	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.b	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1%
5	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	✓ 75.7% La transparence du plan de participation dont le financement doit être assuré par le capital demandé est insuffisante.  La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.
6	Elections au conseil d'administration			
6.a	Réélection de Dr. Thomas Meier en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.6%
6.b	Réélection de M. Philipp Gutzwiller	POUR	POUR	✓ 98.4%
6.c	Réélection de M. Bradley Meyer	POUR	POUR	✓ 94.2%
6.d	Election de Dr. Melanie Rolli	POUR	POUR	✓ 97.9%
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.a	Réélection de Dr. Thomas Meier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.4%
7.b	Réélection de M. Bradley Meyer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 91.0% Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 91.7% La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.
9.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 79.0% La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.  La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
9.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p>	✓ 89.4%
9.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p>	✓ 89.1%
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 88.2%
11	Réélection de Dr. Balthasar Settelen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
2.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.9%	
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓ 99.6%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	● CONTRE	<p>Il préside le comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.</p> <p>Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓ 97.6%
4.1.b	Réélection de M. Ruedi Huber	POUR	POUR	✓ 98.6%	
4.1.c	Réélection de M. Paul Zumbühl	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓ 99.3%
4.2	Election de M. Michael Hauser en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hauser au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 97.4%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.3.a	Réélection de M. Michael Hauser au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hauser au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.2%
4.3.b	Réélection de M. Paul Zumbühl au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Zumbühl au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 99.2%
4.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 62 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96.1%
4.5	Réélection de KBT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.8%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 95.2%
5.2	Votes contraignants sur la rémunération du conseil de la direction générale	POUR	POUR		✓ 93.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Discours du président	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Bilan de l'année 2024	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
3.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.2%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p>
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 77.4%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.2%
6	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de Dr. Daniel Bossard	POUR	POUR	✓ 96.9%
7.1.2	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR	✓ 90.8%
7.1.3	Réélection de M. Lars van der Haegen	POUR	POUR	✓ 97.6%
7.1.4	Réélection de Dr. Jacques Sanche	POUR	● CONTRE	<p>✓ 73.0%</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).</p> <p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>
7.1.5	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	POUR	✓ 89.2%
7.1.6	Réélection de M. Stephan Widrig	POUR	POUR	✓ 97.6%
7.1.7	Réélection de Dr. Heinz O. Baumgartner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.0%
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.2.1	Réélection de Dr. Daniel Bossard au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2.2	Réélection de Mme Vanessa Frey au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2%
7.2.3	Réélection de Dr. Jacques Sanche au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Sanche au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 70.6%
7.3	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 73.1%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 94.6% La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.  La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.  La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Moritz Lechner en tant que membre et co-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.6%
4.1.2	Réélection de Dr. Felix Mayer en tant que membre et co-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 81.0%
4.1.3	Réélection de Dr. Anja König	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1.4	Réélection de Dr. Franz Studer	POUR	● CONTRE	✓ 70.5% Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
4.1.5	Réélection de M. Henri Mrejen	POUR	● CONTRE	✓ 74.2% Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
4.1.6	Election de Mme Mirjana Blume	POUR	POUR	✓ 93.7%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Moritz Lechner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 77.1%
4.2.2	Réélection de Dr. Felix Mayer au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 72.8% Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 27 ans, diverses raisons) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.
4.2.3	Réélection de Dr. Anja König au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p> <p>✓ 85.2%</p>
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<p>✓ 99.8%</p>
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<p>✓ 97.2%</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	<p>✓ 97.3%</p>
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	<p>✓ 75.7%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.7%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 78.9%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 96.7%
4	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 96.7%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.1%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. Hans-Peter Bauer	POUR	POUR	✓ 93.2%
6.2	Réélection de M. Andreas Hämmerli	POUR	POUR	✓ 93.2%
6.3	Réélection de Dr. Anja Römer	POUR	POUR	✓ 93.2%
6.4	Réélection de Mme Carolin Schmäuser	POUR	● CONTRE	<p>✓ 81.3%</p> <p>Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
6.5	Réélection de M. Alexander Vögele en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.7%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Andreas Hämmerli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.7%
7.2	Réélection de Dr. Anja Römer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.7%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 88.4%
9	Réélection de M. Pablo Bünger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.8%
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0%
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.6%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 98.0%	
3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%	
3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%	
3.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%	
3.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.1%	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%	
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%	
6	Elections au conseil d'administration				
6.a	Réélection de Dr. Peter Bauschatz	POUR	POUR	✓ 99.7%	
6.b	Réélection de Mme Tanja Birner	POUR	POUR	✓ 99.4%	
6.c	Réélection de M. Niklaus H. Huber	POUR	POUR	✓ 99.0%	
6.d	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p> <p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓ 94.6%
6.e	Réélection de M. Thomas Oetterli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p>	✓ 84.9%
6.f	Réélection de Mme Manuela Suter	POUR	POUR	✓ 100.0%	
6.g	Réélection de M. Fabian Tschan	POUR	POUR	✓ 97.1%	
6.h	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.6%	
7	Elections au comité de nomination et rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.a	Réélection de M. Niklaus H. Huber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.8%
7.b	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kaufmann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 91.1%
7.c	Election de Mme Tanja Birner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
8	Réélection de Bürki Bolt Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Réélection de Kost, Forer, Gabbay & Kasierer (membres de Ernst & Young Global) en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.9%
3	Elections au conseil d'administration			
3.a	Réélection de Dr. Amir Lerman	POUR	POUR	✓ 100.0%
3.b	Réélection de M. Ido Nouberger	POUR	POUR	✓ 100.0%
3.c	Réélection de Dr. Itamar Offer	POUR	● CONTRE	Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate. ✓ 98.9%
3.d	Réélection de M. Nir Rotenberg	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Approbation du paiement d'honoraires de conseil au Dr. Itamar Offer (président du conseil d'administration)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 85.5%
5	Approbation du versement d'un bonus annuel en espèces à Lior Haalman (CFO)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.7%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.2	Réduction du capital par le remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.3	Ajustement de la marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 95.5%
3	Fractionnement d'actions	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.7%</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.3.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.9%
5.3.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.8%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. Alexandra Brand	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1.2	Réélection de Mme Elodie Cingari	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.1.3	Réélection de Mme Isabelle Welton	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. Wolfram Carius	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.1.5	Réélection de Dr. Andreas Casutt	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.1.6	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.1.7	Réélection de Dr. Beat R. Walti	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.2	Réélection de Dr. Andreas Casutt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de Mme Isabelle Welton au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
6.3.2	Réélection de Dr. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%
6.3.3	Réélection de Dr. Beat R. Walti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
7	Réélection de M. Rolf Freiermuth en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 105 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 76.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 86.0%	
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%	
4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.0%	
5	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%	
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.3%	
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6%	
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 88.7%
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.1	Réélection de Prof. Dr. Werner J. Bauer	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 76.1%
7.1.2	Réélection de M. Thomas Dittrich	POUR	POUR		✓ 99.3%
7.1.3	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR		✓ 96.3%
7.1.4	Réélection de Mme Florence Jeantet	POUR	POUR		✓ 98.8%
7.1.5	Réélection de M. Abdallah Al Obeikan	POUR	POUR		✓ 85.0%
7.1.6	Réélection de Mme Martine Snels	POUR	POUR		✓ 98.8%
7.2.1	Election de M. Ola Rollén	POUR	POUR		✓ 98.8%
7.2.2	Election de M. Niren Chaudhary	POUR	POUR		✓ 98.9%
7.2.3	Election de M. Urs Riedener	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 88.8%
7.3	Election de M. Ola Rollén en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.0%
7.4	Elections au comité de rémunération				
7.4.1	Réélection de Prof. Dr. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Bauer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 73.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4.2	Election de M. Niren Chaudhary au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
7.4.3	Election de M. Urs Riedener au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Riedener au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 89.9%
8	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 84.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.0%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0%
5.1.2	Réélection de M. Oliver Baumann	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.1.3	Réélection de Mme Cornelia Gehrig	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.4	Réélection de M. Thomas Huber	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.6%</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
5.1.5	Réélection de M. Gregor Plattner	POUR	● CONTRE	<p>✓ 81.3%</p> <p>Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>
5.1.6	Réélection de M. Patrick Schär	POUR	POUR	✓ 84.8%
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de M. Oliver Baumann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9%
6.2	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%
6.3	Réélection de M. Gregor Plattner au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 78.0%</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Plattner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 75.5%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  91.4%
10	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 94.6%
11	Réélection de v.FISCHER Recht AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 96.9%
2	Elections au conseil d'administration			
2.1	Election de M. Jens Rugseth	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓ 91.0%
2.2	Election de M. Rune Syversen	POUR	POUR	✓ 95.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.8%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p>
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 62.3%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Daniel von Stockar	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.2	Réélection de M. René Gilli	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.3	Réélection de Mme Andrea Sieber	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.4	Réélection de M. Jörg Riboni	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.5	Réélection de M. Till Spillmann	POUR	POUR	✓ 98.0%
5	Election de M. Till Spillmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3%
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 72.1%</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Réélection de M. René Gilli au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période. <span style="float: right;">✔ 98.0%</span>
6.3	Election de M. Till Spillmann au comité de nomination et rémunération jusqu'à ce que l'acquisition de Crayon soit complétée	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période. <span style="float: right;">✔ 93.1%</span>
6.4	Election de M. Rune Syversen au comité de nomination et rémunération à partir et à condition que l'acquisition de Crayon soit complétée	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 93.4%</span>
7	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 94.8%</span>
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 98.2%</span>
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. <span style="float: right;">✔ 97.8%</span>  La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. <span style="float: right;">✔ 97.8%</span>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%	
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%	
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 92.2%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.2%	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%	
4.1.2	Réélection de M. Gregory Behar	POUR	POUR	✓ 99.0%	
4.1.3	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	✓ 95.4%	
4.1.4	Réélection de M. Roland Diggelmann	POUR	POUR	✓ 91.8%	
4.1.5	Réélection de Mme Julie Tay	POUR	POUR	✓ 94.5%	
4.1.6	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 86.9%
4.1.7	Réélection de M. Adrian Widmer	POUR	POUR	✓ 95.4%	
4.2	Election de Mme Laura Stoltenberg	POUR	POUR	✓ 99.8%	
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Roland Diggelmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.6%	
4.3.2	Réélection de Mme Julie Tay au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4%	
4.4	Election de M. Gregory Behar au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4%	
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.6	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 90.0%  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 98.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Roland Ledergerber en tant que membre et président du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.2	Réélection de M. Rolf Birrer	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.3	Réélection de Prof. Dr. Andrea Cornelius	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.4	Réélection de Mme Claudia Gietz Viehweger en tant que membre du conseil d'administration et du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%
5.5	Réélection de M. Daniel Ott	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.6	Réélection de Prof. Dr. Cornelia Stengel	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.7	Réélection de M. Ivo Wechsler en tant que membre du conseil d'administration et du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.8	Election de M. Stefan Scheiber	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 98.3%
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4%
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 87.9%
7	Réélection de rtwp Rechtsanwälte & Notare en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 97.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Prof. Dr. Stefan Asenkerschbaumer	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.2	Réélection de Dr. Christoph Franz	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p> <p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>
4.3	Réélection de Mme Danijela Karelse	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.4	Réélection de M. Wojciech Kostrzewa	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.5	Réélection de Mme Doris Leuthard	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.6	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
4.7	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 92.0%
4.8	Réélection de M. Niko Warbanoff	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p> <p>Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle de membre du conseil d'administration.</p>
5	Réélection de M. Peter Spuhler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.2%
6	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Franz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  84.2%
6.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schwald au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  82.1%
6.3	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de rémunération	POUR	POUR	 84.8%
6.4	Election de Mme Doris Leuthard au comité de rémunération	POUR	POUR	 97.0%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 97.5%
8	Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 99.9%
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	 84.8%
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 98.1%
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	 97.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.4%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.7%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 73.6%</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p>
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.4%</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Adrian Stürm	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.5%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
5.1.2	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.4%</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>
5.1.3	Réélection de M. Christian Androschin	POUR	POUR	✓ 93.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.4	Réélection de M. Bernhard Iseli	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1.5	Réélection de M. Till Fust	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.2	Réélection de M. Michael Hauser en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hauser au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 92.2%
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Bernhard Iseli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.3.2	Election de M. Michael Hauser au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hauser au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 91.8%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 44 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.6%
5.5	Réélection de rtwp rechtsanwälte & notare en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.3%</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Ajustement des réserves légales de capital et des réserves légales des bénéfices non distribués	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.5%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.8%</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Mme Petra Rumpf en tant que membre et présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.1%
6.2	Réélection de Mme Xiaoqun Clever-Steg	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.3	Réélection de Dr. Olivier A. Filliol	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.4	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.2%</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.5	Réélection de M. Stefan Meister	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.6	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 99.5%
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de Dr. Olivier A. Filliol au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.2	Réélection de M. Marco Gadola au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gadola au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 85.8%
7.3	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
8	Réélection de NEOVIUS en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 74.9%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.7%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société renonce aux engagements pris dans le passé en matière de stratégie de durabilité sans justification adéquate.</p>
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.6%</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.8%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. Suzanne Thoma en tant que membre et présidente du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.9%</p> <p>Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
6.2.1	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR	✓ 96.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.2	Réélection de M. David Metzger	POUR	POUR	✓ 99.0%
6.2.3	Réélection de M. Markus Kammüller	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.2.4	Réélection de Dr. Prisca Havranek-Kosicek	POUR	POUR	✓ 97.5%
6.2.5	Réélection de Dr. Hariolf Kottmann	POUR	POUR	✓ 96.5%
6.2.6	Réélection de M. Per Utnegaard	POUR	● CONTRE	✓ 89.0% Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6%
7.2	Réélection de M. Markus Kammüller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4%
7.3	Réélection de Dr. Hariolf Kottmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.7%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.0%
9	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 73.6%  La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 98.0%  L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de la société.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Mike Fries en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 79.5%  Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
4.2.1	Réélection de M. Adam Bird	POUR	POUR	✓ 94.7%
4.2.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.2.3	Réélection de M. Thomas D. Meyer	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.2.4	Réélection de Mme Catherine Mühlemann	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2.5	Réélection de M. Enrique Rodriguez	POUR	● CONTRE	✓ 97.2%  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
4.2.6	Réélection de M. Lutz Schüler	POUR	POUR	✓ 99.2%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Adam Bird au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6%
5.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.3	Réélection de M. Enrique Rodriguez au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 95.3%  Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Rodriguez au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%
7	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 97.2%</p>
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>✓ 95.5%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.7%	
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 97.8%	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration refuse d'inscrire une résolution d'actionnaire validement déposée à l'ordre du jour.</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p>	✓ 55.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.7%	
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non-exécutives)	POUR	POUR	✓ 97.0%	
4.1.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>	✓ 74.2%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 88.8%	
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 72.7%
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 74.6%
5	Elections au conseil d'administration				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	● CONTRE	<p>Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓ 76.0%
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 82.1%
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR		✓ 77.4%
5.4	Réélection de M. Nick Hayek Jr.	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 75.7%
5.5	Réélection de M. Marc A. Hayek	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO of Blancpain).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 80.4%
5.6	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 85.1%
5.7	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	● CONTRE	<p>Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 86.5%
5.8	Résolution d'actionnaire: Election de M. Steven Wood	CONTRE	● POUR	<p>La résolution d'actionnaire est clairement formulée et dûment motivée.</p> <p>La résolution d'actionnaire vise à améliorer la gouvernance d'entreprise.</p>	✗ 19.7%
5.9	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection en tant que présidente ne peut pas être approuvée.</p>	✓ 75.6%
6	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 74.1%
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 81.4%
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 81.1%
6.4	Réélection de M. Nick Hayek Jr. au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 73.2%
6.5	Réélection de M. Marc A. Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 73.6%
6.6	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Nicollier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 88.8%
6.7	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Roth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 83.9%
7	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98.7%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.3%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 83.4%  Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.  La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.  La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.8%
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.8%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.4%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 86.7%  Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.3	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler	POUR	POUR	✓ 94.1%
5.4	Réélection de Mme Philomena Colatrella	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.5	Réélection de Dr. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.6	Réélection de Prof. Dr. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 94.0%
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.8	Réélection de M. Severin Moser	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.9	Réélection de Prof. Dr. Henry M. Peter	POUR	● CONTRE	✓ 88.6%  Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5.10	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 91.0%
5.11	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	● CONTRE	✓ 85.4%  Elle siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.12	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	✓ 96.5%
	Elections au comité de rémunération			
5.13	Election de Prof. Dr. Monika Bütler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4%
5.14	Réélection de Dr. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.1%
5.15	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8%
6	Réélection de Zürcher Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 78.5%
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.1%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 96.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.6%
4.1.2	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.3	Réélection de Mme Vanessa Lau	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.4	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.5	Réélection de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.6	Réélection de Mme Deanna Ong	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.7	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.8	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.9	Réélection de Mme Pia Tischhauser	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.10	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.11	Election de M. Morten Hübbe	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.1.12	Election de M. George Quinn	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Mme Deanna Ong au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5%
4.2.2	Réélection de M. Jay Ralph au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1%
4.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5%
4.2.4	Election de M. Morten Hübbe au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.3	Réélection de Proxy Voting Services en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>La rémunération d'un administrateur dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.</p>	✓ 86.7%
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 94.3%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 87.5%
6	Renouvellement de la marge de fluctuation du capital	POUR	POUR		✓ 93.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.3%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Dr. Markus Dennler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.2%
6.1.b	Réélection de M. Jean-Christophe Pernollet	POUR	POUR	✓ 99.0%
6.1.c	Réélection de Dr. Monica Dell'Anna	POUR	POUR	✓ 92.9%
6.1.d	Réélection de M. Michael Ploog	POUR	POUR	✓ 94.7%
6.1.e	Réélection de M. Paolo Buzzi	POUR	POUR	✓ 93.8%
6.1.f	Réélection de Mme Demetra Kalogerou	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.g	Réélection de Mme Esther Finidori	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.h	Election de M. Hans-Rudolf Köng	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.a	Réélection de Dr. Monica Dell'Anna au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8%
6.2.b	Réélection de M. Paolo Buzzi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.6%
6.2.c	Election de M. Hans-Rudolf Köng au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 91.1%
6.4	Réélection de M. Juan Carlos Gil en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
8	Prolongation de la marge de fluctuation de capital	POUR	POUR	✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.2%</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>Il existe une détérioration des indicateurs clés sur les enjeux matériels sur une période de 3 ans.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.a	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.3%
3.b	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.3%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5%
5	Elections au conseil d'administration			
5.a	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.b	Réélection de Mme Myra Eskes	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.c	Réélection de Dr. Oliver Fetzer	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.d	Réélection de M. Matthias Gillner	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.e	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.f	Réélection de Mme Monica Manotas	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.g	Réélection de Dr. Daniel R. Marshak	POUR	POUR	✓ 99.1%
6	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
7	Elections au comité de rémunération			
7.a	Réélection de Mme Myra Eskes au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 81.5%</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.b	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale. <span style="float: right;">✔ 80.7%</span>
7.c	Réélection de Dr. Daniel R. Marshak au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale. <span style="float: right;">✔ 83.8%</span>
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 98.2%</span>
9	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 99.9%</span>
10.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. <span style="float: right;">✘ 48.3%</span>  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 96.5%</span>
10.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. <span style="float: right;">✔ 80.0%</span>  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✗ 44.3%
				La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 92.2%
				La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 84.9%
				Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.1	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.2	Modification de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	✓ 91.2%
				L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.
6	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Election de Mme Felicia Alvaro	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.2.1	Réélection de M. Thibault de Tersant en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
7.2.2	Réélection de M. Maurizio Carli	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.2.3	Réélection de Mme Cecilia Hultén	POUR	POUR	✓ 99.1%
7.2.4	Réélection de M. Xavier Cauchois	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2.5	Réélection de Mme Laurie Readhead	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.2.6	Réélection de Dr. Michael Gorriz	POUR	POUR	✓ 99.5%
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de Mme Cecilia Hultén au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.9%</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>
8.2	Réélection de M. Maurizio Carli au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.3%</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>
8.3	Election de Dr. Michael Gorriz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
9	Réélection de KBLex SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>✓ 78.0%</p> <p>La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Pietro P. Supino-Coninx en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.1%
4.1.2	Réélection de Mme Pascale Bruderer	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.1.3	Réélection de Dr. Stephanie Caspar	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.4	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.1.5	Réélection de Dr. Sverre Munck	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1.6	Réélection de M. Konstantin Richter	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.1.7	Election de Mme Miriam Meckel	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Mme Pascale Bruderer au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 94.8%
4.2.2	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 96.0%
4.2.3	Election de Dr. Stephanie Caspar au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.3	Réélection de Dr. Gabriela Wyss en tant que représentante indépendante	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 99.1%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 98.7%
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 88.7%
6	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.  Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.  La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.  La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels.  La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.  La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.2%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p>
3	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.0%</p> <p>La dilution potentielle est excessive.</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. André Müller en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.2	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 92.3%
6.3	Réélection de M. Markus Borchert	POUR	POUR	✓ 98.1%
6.4	Réélection de Mme Karin Sonnenmoser	POUR	POUR	✓ 98.4%
6.5	Réélection de Mme Elke Eckstein	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.6	Réélection de M. Fabian Rauch	POUR	POUR	✓ 98.3%
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%
7.2	Réélection de M. Markus Borchert au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.9%
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7%
9	Réélection de KBT Treuhand en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3%
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.7%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.5%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société renonce aux engagements pris dans le passé en matière de stratégie de durabilité sans justification adéquate.</p> <p>La société a cessé de publier des indicateurs quantitatifs clés sur ses enjeux matériels sans justification adéquate.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p>
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Thomas Colm Kelleher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.0%
6.2	Réélection de M. Lukas Gähwiler	POUR	POUR	✓ 89.5%
6.3	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.4	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.5	Réélection de M. Patrick Firmenich	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.6	Réélection de Prof. Dr. Fred Hu	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.7	Réélection de M. Mark Hughes	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.8	Réélection de Mme Gail Patricia Kelly	POUR	POUR	✓ 86.3%
6.9	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	✓ 98.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.10	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.11	Election de Mme Renata Jungo Brüngger	POUR	POUR	✓ 78.2%
6.12	Election de Mme Lila Tretikov	POUR	POUR	✓ 99.4%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2%
7.2	Réélection de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0%
7.3	Election de Mme Gail Patricia Kelly au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.8%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 90.9%</p>
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 89.7%</p>
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 92.7%</p>
9.1	Réélection de ADB Altorfer Duss & Beilstein AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
9.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>✓ 89.8%</p>
10	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	● CONTRE	<p>La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p> <p>✓ 94.2%</p>
11	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	<p>Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société.</p> <p>La société demande une annulation d'actions alors qu'elle a d'importants besoins en capital.</p> <p>✓ 93.5%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 93.2%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.6%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4%
6	Modification des statuts : rémunération	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative les intérêts des actionnaires. ✓ 90.0%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.8%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.4%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale pour 2025	POUR	POUR	✓ 89.6%
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale pour 2026	POUR	POUR	✓ 88.8%
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Réélection de M. Markus Gyax en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.8%
8.2	Réélection de Prof. Dr. Christoph B. Bühler	POUR	POUR	✓ 82.2%
8.3	Réélection de Mme Barbara Artmann	POUR	POUR	✓ 97.2%
8.4	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	✓ 94.8%
8.5	Réélection de M. Roger Harlacher	POUR	POUR	✓ 95.0%
8.6	Réélection de Dr. Roland Herrmann	POUR	POUR	✓ 98.3%
8.7	Réélection de Mme Marion Khüny	POUR	POUR	✓ 98.1%
8.8	Réélection de M. Ronald Trächsel	POUR	POUR	✓ 98.0%
9	Elections au comité de nomination et rémunération			
9.1	Réélection de Dr. Maya Bundt au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0%

Valiant

14.05.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.2	Réélection de M. Markus Gygax au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0%
9.3	Réélection de M. Roger Harlacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0%
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 88.9%
11	Réélection de burckhardt AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.3%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Manuel Leuthold	POUR	● CONTRE	Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants. ✓ 98.2%
5.1.b	Réélection de M. Jaume Martos Sabater	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente. ✓ 98.2%
5.1.c	Réélection de M. Taner Alicehic	POUR	● CONTRE	Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle de membre du conseil d'administration. ✓ 98.2%
5.1.d	Réélection de M. Stefan Buser	POUR	POUR	✓ 94.6%
5.1.e	Réélection de M. Dany Roizman	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.f	Réélection de Dr. Beat Schwab	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.g	Réélection de M. Grégoire Baudin	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2	Réélection de M. Manuel Leuthold en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Leuthold au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 98.2%
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.a	Réélection de M. Stefan Buser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8%
5.3.b	Réélection de Dr. Beat Schwab au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.5	Réélection de Buis Bürgi en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.2%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 95.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.3	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1.4	Réélection de Dr. Libo Zhang	POUR	POUR	✓ 96.1%
4.1.5	Réélection de M. Daniel Lippuner	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.6	Réélection de Prof. Petra Denk	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.7	Réélection de M. Thomas Piliszczuk	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.8	Election de Mme Clara-Ann Gordon	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.9	Election de M. Michael Allison	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Urs Leinhäuser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.2.2	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.2.3	Réélection de Dr. Libo Zhang au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7%
5	Réélection de M. Roger Föhn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.5%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.3%
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3%
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 98.2%
7	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.5%
8	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
9	Elections au conseil d'administration			
9.1	Réélection de M. Philippe Hebeisen	POUR	POUR	✓ 99.7%
9.2	Réélection de M. Martin Albers	POUR	POUR	✓ 99.7%
9.3	Réélection de Mme Nathalie Bourquenoud	POUR	POUR	✓ 99.4%
9.4	Réélection de M. Javier Fernandez-Cid	POUR	POUR	✓ 99.0%
9.5	Réélection de Mme Eftychia Fischer	POUR	POUR	✓ 99.7%
9.6	Réélection de M. Peter Kofmel	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.8%  Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.
9.7	Réélection de M. Cédric Moret	POUR	POUR	✓ 99.4%
9.8	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.8%
9.9	Election de Mme Hélène Béguin	POUR	POUR	✓ 99.7%
10	Réélection de M. Philippe Hebeisen en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
11	Elections au comité de rémunération			
11.1	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Rochat au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11.2	Réélection de Mme Nathalie Bourquenoud au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
11.3	Réélection de M. Cédric Moret au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
12.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
12.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
13	Réélection de ACTA Notaires et Associés en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
14	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9%
1.1	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 97.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 91.0%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.  La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.	✓ 92.7%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.5%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Sönke Bandixen	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).	✓ 96.3%
5.1.2	Réélection de M. Claude R. Cornaz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La gouvernance de la société est insatisfaisante et le dialogue avec les actionnaires est difficile ou n'aboutit pas aux résultats attendus.	✓ 94.2%
5.1.3	Réélection de M. Pascal Cornaz	POUR	POUR		✓ 97.9%
5.1.4	Réélection de M. Richard Fritschi	POUR	POUR		✓ 95.7%
5.1.5	Réélection de Mme Raffaella Marzi	POUR	POUR		✓ 97.4%
5.1.6	Réélection de Dr. Diane Nicklas	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.1.7	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95.4%
5.1.8	Réélection de M. Urs Ryffel	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cornaz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.2	Réélection de M. Richard Fritschi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%
5.2.3	Réélection de Mme Raffaella Marzi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.3	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 90.0% La durée du mandat de la société de révision est de 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
2.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%	
2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%	
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4%	
5	Elections au conseil d'administration				
5.a	Réélection de Dr. Patrick L. Krauskopf en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (co-CEO).</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓ 99.4%
5.b	Réélection de M. Pascal Blanquet	POUR	POUR	✓ 99.5%	
5.c	Réélection de M. Jacques Stephan	POUR	POUR	✓ 99.8%	
5.d	Réélection de M. Bertrand Raemy	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓ 99.9%
5.e	Réélection de Mme Valérie Stephan	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.	✓ 100.0%
6	Elections au comité de rémunération				
6.a	Réélection de M. Pascal Blanquet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%	
6.b	Réélection de M. Bertrand Raemy au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Raemy au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 99.9%
7	Réélection de M. Nicolas Passaplan en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%	
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Le rapport d'audit omet des points clés d'audit qui sont matériels.	✓ 98.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.8%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Andreas Utermann	POUR	POUR	✓ 96.0%
5.2	Réélection de Dr. Maja Regula Baumann	POUR	POUR	✓ 96.6%
5.3	Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.4	Réélection de Mme Kristine Braden	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.5	Réélection de M. David Alan Cole	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.6	Réélection de Mme Annika Falkengren	POUR	POUR	✓ 92.0%
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	✓ 96.0%
5.8	Réélection de Mme Mary Pang	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.9	Réélection de M. Björn Wettergren	POUR	POUR	✓ 93.2%
5.10	Election de Dr. Zeno Staub	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Réélection de M. Andreas Utermann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.0%
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de Mme Annika Falkengren au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.9%
7.2	Réélection de M. Andreas Utermann au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.9%</p> <p>Il reçoit une rémunération excessive et qui ne respecte pas les règles de bonne pratique généralement admises.</p>
7.3	Réélection de M. Björn Wettergren au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.6%
7.4	Election de M. Stefan Loacker au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de Vischer AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.8%</p> <p>La durée du mandat de la société de révision est de 42 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
10.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 81.8%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.8%</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>
10.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4%
10.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.8%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
10.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
10.6	Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération variable à long terme 2021 de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
11	Modification des statuts : rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.2%</p> <p>La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires.</p> <p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.1%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration, de la direction générale et de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1%	
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de Dr. Mauro Pedrazzini	POUR	POUR	✓ 98.6%	
4.2.1	Election de Dr. Stephan Ochsner	POUR	POUR	✓ 99.1%	
4.2.2	Election de Mme Barbara Ofner	POUR	POUR	✓ 99.2%	
4.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%	
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	La durée de l'autorisation dépasse 24 mois.  Le but du rachat d'actions n'est pas compatible avec les intérêts à long terme des actionnaires minoritaires et de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 96.7%
6.1	Modification des statuts : diminution de la durée du mandat des membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%	
6.2	Modification des statuts : organe de publication	POUR	POUR	✓ 99.8%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.4%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Matthias Reinhart en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9%
4.2.1	Réélection de M. Roland Iff	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.4%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>
4.2.2	Réélection de Dr. Albrecht Langhart	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.8%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
4.2.3	Réélection de M. Roland Ledergerber	POUR	POUR	✓ 94.5%
4.2.4	Réélection de M. Olivier de Perregaux	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2.5	Réélection de Mme Nadia Tarolli Schmidt	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.2.6	Réélection de Mme Henriette Wendt	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Roland Ledergerber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.2%
4.3.2	Réélection de M. Matthias Reinhart au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.3	Election de Mme Henriette Wendt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7%
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 86.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 97.1%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Oliver Riemenschneider	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.2	Réélection de Mme Prisca Hafner	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.1.3	Réélection de M. Tobias Knechtle	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.4	Réélection de Mme Petra Rumpf	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.5	Réélection de Dr. Jürg Werner	POUR	POUR	✓ 97.0%
4.1.6	Election de Mme Franziska Gsell	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.7	Election de Dr. Carsten Liesener	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.2	Réélection de M. Oliver Riemenschneider en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de Mme Prisca Hafner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5%
4.3.2	Réélection de Dr. Jürg Werner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9%
4.3.3	Election de Mme Franziska Gsell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.4	Réélection de Blum & Partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9%
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale variable de la direction générale pour l'exercice financier 2025	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8%
5.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale variable de la direction générale pour l'exercice financier 2026	POUR	POUR	✓ 96.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.7%
5.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	<p>✓ 81.4%</p> <p>L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis</p> <p>L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis</p>
5.2	Modification des statuts : rémunérations	POUR	POUR	✓ 97.4%
	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Kurt Ritz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.4%</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>
6.2	Réélection de M. Stephan A. Müller	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.3	Réélection de Mme Tanja Temel	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.4	Réélection de Dr. Roland Müller	POUR	POUR	✓ 99.3%
	Elections au comité de rémunération			
6.5	Réélection de M. Kurt Ritz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.8%</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Ritz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>
6.6	Réélection de M. Stephan A. Müller au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.5%</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité inclut tous les administrateurs.</p>
6.7	Réélection de Mme Tanja Temel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
6.8	Réélection de Dr. Roland Müller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.8%
9	Réélection de SwissLegal Dürr + Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 94.0%

Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>✓ 97.2%</p>
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.0%
4	Augmentation de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis</p> <p>L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p> <p>La dilution due aux augmentations de capital sans droits préférentiels de souscription des trois dernières années est excessive.</p> <p>✓ 97.2%</p>
5	Augmentation du capital conditionnel réservé pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p> <p>La dilution due aux augmentations de capital sans droits préférentiels de souscription des trois dernières années est excessive.</p> <p>✓ 96.8%</p>
6	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	<p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 96.4%</p>
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Carlos Creus Moreira	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p> <p>✓ 99.2%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.2	Réélection de M. John O'Hara	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✓ 98.8%
7.3	Réélection de M. Peter Ward	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (12.5%).	✓ 99.3%
7.4	Réélection de Mme Maria Pia Aqueveque Jabbaz	POUR	POUR		✓ 99.4%
7.5	Réélection de M. Philippe Doubre	POUR	● CONTRE	Il a 90 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98.2%
7.6	Réélection de M. David Fergusson	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.	✓ 98.4%
7.7	Réélection de M. Jean-Philippe Ladisa	POUR	● CONTRE	Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 98.5%
7.8	Réélection de M. Philippe Diego Monnier	POUR	POUR		✓ 99.4%
8	Réélection de M. Carlos Creus Moreira en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Moreira au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 99.3%
9	Elections au comité de nomination et rémunération				
9.1	Réélection de M. David Fergusson au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Fergusson au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.5%
9.2	Réélection de M. Jean-Philippe Ladisa au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Ladisa au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98.3%
9.3	Réélection de M. Philippe Doubre au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Doubre au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98.3%
10	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.1%
11	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
12	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>	✓ 96.9%
13.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>	✓ 96.4%
13.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p>	✓ 98.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 96.0%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.9%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Mark S. Müller	POUR	POUR		✓ 98.0%
5.2	Réélection de M. Oliver R. Baumann	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 99.5%
5.3	Réélection de Mme Désirée Dosch	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.4	Réélection de Dr. Norbert Windhab	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.5	Réélection de M. David L. Deck	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.	✓ 97.3%
6	Réélection de M. David L. Deck en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Deck au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 97.1%
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. Mark S. Müller au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.0%
7.2	Réélection de Dr. Norbert Windhab au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.8%
8	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100.0%
9	Election de M. Florian Schneider en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 99.4%
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 99.3%
11	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 96.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 96.0% La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. Hans-Peter Zehnder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.6%
6.1.2	Réélection de Dr. Urs Buchmann	POUR	POUR	✓ 91.2%
6.1.3	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	● CONTRE	✓ 89.8% Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).  Il préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.  Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.
6.1.4	Réélection de Mme Sandra Emme	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.1.5	Réélection de Mme Milva Inderbitzin-Zehnder	POUR	POUR	✓ 90.7%
6.1.6	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.7	Réélection de M. Ivo Wechsler	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.2.1	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 87.6% Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cadonau au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
6.2.2	Réélection de Mme Sandra Emme au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.3	Réélection de Mme Milva Inderbitzin-Zehnder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.4%
6.3	Réélection de M. Werner Schib en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.5%
2	Modification des statuts : distribution de dividendes	POUR	POUR	✓ 53.0%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✗ 7.5%
4.2	Résolution d'actionnaire : paiement d'un dividende de CHF 1.30 provenant des réserves issues d'apports de capital	PAS DE RECOMMANDE.	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise et de ses parties prenantes. ✗ 49.3%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. Markus Wesnitzer	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.0%
6.1.2	Réélection de M. Nicolas Gross	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.1.3	Réélection de M. Yves Rossier	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.1.4	Réélection de M. David C. Schärli	POUR	POUR	✓ 98.1%
6.2.1	Résolution d'actionnaire : élection de M. Marc Zollinger	PAS DE RECOMMANDE.	● POUR	Les actionnaires importants ont droit à une représentation adéquate au niveau du conseil d'administration (représentant de M. Rudolf Hänggi, qui détient 15.0 % du capital-actions). ✗ 46.0%
6.2.2	Résolution d'actionnaire : élection de Mme Alexandra Karachurina	PAS DE RECOMMANDE.	● POUR	Les actionnaires importants ont droit à une représentation adéquate au niveau du conseil d'administration (représentante de M. Vekselberg, qui détient 41.7 % du capital-actions). ✗ 47.6%
6.2.3	Résolution d'actionnaire : élection de Dr. Jürg Wyser	PAS DE RECOMMANDE.	● POUR	Les actionnaires importants ont droit à une représentation adéquate au niveau du conseil d'administration (représentant de M. Vekselberg, qui détient 41.7 % du capital-actions). ✗ 47.8%
6.3	Réélection de Dr. Markus Wesnitzer en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Wesnitzer au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 98.8%
6.4	Elections au comité de nomination et rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.4.1	Réélection de Dr. Markus Wesnitzer au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Wesnitzer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.3%
6.4.2	Réélection de M. Nicolas Gross au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 77.2%
6.4.3	Réélection de M. Yves Rossier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 78.8%
6.5	Réélection de Adtrexa AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
6.6	Réélection de SWA Swiss Auditors en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 56.1%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 56.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.9%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%	
3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%	
5.1	Nomination de Dr. Joëlle Zimmerli comme représentante des détenteurs d'actions nominatives B	POUR	POUR	✓ 99.9%	
5.2	Elections au conseil d'administration				
5.2.1	Réélection de Dr. Beat Schwab	POUR	POUR	✓ 100.0%	
5.2.2	Réélection de M. Johannes Stöckli	POUR	POUR	✓ 98.2%	
5.2.3	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓ 88.6%
5.2.4	Réélection de Dr. Joëlle Zimmerli	POUR	POUR	✓ 98.2%	
5.2.5	Election de Mme Julia Häcki	POUR	POUR	✓ 99.8%	
5.3	Réélection de Dr. Beat Schwab en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%	
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.4.1	Réélection de M. Johannes Stöckli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4%	
5.4.2	Election de Dr. Joëlle Zimmerli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%	
5.5	Réélection de Blum & Partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%	

## Zug Estates

10.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	POUR		✓ 99.3%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 97.6%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 88.4%
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94.7%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 94.5%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 93.8%
8	Elections au conseil d'administration				
8.1	Réélection de Dr. Jacques Bossart	POUR	POUR		✓ 85.0%
8.2	Réélection de Dr. Silvan Schriber	POUR	POUR		✓ 85.2%
8.3	Réélection de Dr. Urs Rügsegger	POUR	● CONTRE	Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.	✓ 78.8%
9	Réélection de Dr. Urs Rügsegger en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Rügsegger au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 91.2%
10	Elections au comité de rémunération				
10.1	Réélection de Dr. Urs Rügsegger au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Rügsegger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 88.8%
10.2	Réélection de Dr. Annette Luther au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92.2%
10.3	Réélection de Dr. Jacques Bossart au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 91.4%
11	Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 83.6%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 95.3%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.1%
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.1.4	Réélection de Dr. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 96.4%
4.1.5	Réélection de Dr. Michael Halbherr	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.1.6	Réélection de Dr. Sabine Keller-Busse	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1.7	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.7%</p> <p>Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
4.1.8	Réélection de Dr. Peter Maurer	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.1.9	Réélection de M. John Rafter	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.12	Election de Dr. Thomas Jordan	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.7%
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4%
4.2.3	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.1%
4.2.4	Réélection de Dr. Sabine Keller-Busse au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.5	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Mahbubani au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  90.5%
4.2.6	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	 96.8%
4.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 99.8%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.6%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 96.7%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  87.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.a	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓	
3.b	Approbation des comptes statutaires et consolidés	POUR	POUR	✓	
3.c	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓	
3.d	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓
4.a	Elections au conseil d'administration				
4.a.1	Réélection de M. Yves Bosson en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓
4.a.2	Réélection de M. Francesco Punzo	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (CEO).</p>	✓
4.a.3	Réélection de M. Christian Charpin	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>	✓
4.b	Elections au comité de rémunération				
4.b.1	Réélection de M. Francesco Punzo au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Punzo au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il exerce des fonctions exécutives dans la société.</p>	✓
4.b.2	Réélection de M. Christian Charpin au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Charpin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>	✓
4.c	Réélection de Forvis Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓	
4.d	Réélection de M. Laurent Nicod en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.a	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.a.1	Vote contraignant sur l'augmentation à posteriori de l'enveloppe 2024 du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.a.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.a.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.a	Elections au conseil d'administration			
1.a.1	Election de M. Jack Bader	POUR	● CONTRE	<p>Les renseignements donnés sur le candidat/la candidate sont insuffisants.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
1.a.2	Election de M. Jessy Bader	POUR	● CONTRE	<p>Les renseignements donnés sur le candidat/la candidate sont insuffisants.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
1.a.3	Election de M. Thierry Bader	POUR	● CONTRE	<p>Les renseignements donnés sur le candidat/la candidate sont insuffisants.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
1.b	Election de M. Jack Bader en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bader au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p>
1.c	Elections au comité de rémunération			
1.c.1	Election de M. Jack Bader au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bader au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.c.2	Election de M. Jessy Bader au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bader au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. 
1.c.3	Election de M. Thierry Bader au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bader au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. 
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	RETIRÉE	● CONTRE	<p>Le POINT 2 n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car la société a été victime d'une fraude.</p> <p>Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour les raisons suivantes:</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>
3	Décoration de la société	POUR	● CONTRE	La décoration n'est assortie d'aucune offre publique d'achat. 

### Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.